

WÓJT GMINY KOMAŃCZA

OPRACOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE

PODSTAWOWE

Poprzedzające podjęcie prac planistycznych

**TERENU POŁOŻONEGO W GRANICACH ADMINISTRACYJNYCH
GMINY KOMAŃCZA,
obejmującego udokumentowane i zatwierdzone złoża piaskowców
cergowskich „Komańcza 1” położone w granicach:**

**1. ZMIANY NR 1/2017 MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWNIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW ZŁOŻA
PIASKOWCÓW CERGOWSKICH KOMAŃCZA – JAWORNIK GMINA
KOMAŃCZA WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE
(południowa część złoża)**

**2. MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO O NAZWIE „JAWORNIK 1/2017”, OBEJMUJĄCEGO
CZĘŚĆ ZŁOŻA „KOMAŃCZA 1” (północna część złoża)**

❖ **OPRACOWANIE:**

inż. Małgorzata Puchyr

mgr inż arch. Agnieszka Puchyr

KOMAŃCZA, 2025r.

SPIS TREŚCI OPRACOWANIA

1.0. INFORMACJE OGÓLNE.....	3
1.1. Podstawa opracowania	3
1.2. Cel opracowania	3
1.3. Zakres opracowania.....	5
2.0. ROZPOZNANIE I CHARAKTERYSTYKA STANU ORAZ FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM	6
2.1. Położenie geograficzne i budowa geologiczna terenu.....	6
2.2. Wody powierzchniowe i podziemne.....	18
2.3. Położenie terenu w obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.....	30
2.4. Warunki glebowe	31
2.5. Warunki klimatyczne i topoklimatyczne	32
2.6. Uwarunkowania przyrodnicze – flora i fauna.....	32
2.7. Położenie terenu w obszarach zagrożonych podtopieniami	44
3.0. DIAGNOZA STANU I FUNKCJONOWNIA ŚRODOWISKA.....	44
3.1. Dotychczasowe zagospodarowanie terenu oraz struktura przyrodnicza.....	44
3.2. Zasoby przyrodnicze i walory krajobrazowe i ich status prawny	45
3.3. Ocena stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym różnorodności biologicznej.....	46
3.4. Ocena stanu zachowania walorów krajobrazowych	47
3.5. Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi	48
3.6. Ocena charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku	48
3.7. Ocena stanu środowiska i jego zagrożeń	51
4.0. WSTĘPNA PROGNOZA DALSZYCH ZMIAN ZACHODZĄCYCH W ŚRODOWISKU, POLEGAJĄCA NA OKREŚLENIU KIERUNKÓW I MOŻLIWOŚCI INTENSYWNOŚCI PRZEKSZTAŁCEŃ I DEGRADACJI ŚRODOWISKA, KTÓRE MOŻE POWODOWAĆ DOTYCHCZASOWE UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE	51
5.0. OKREŚLENIE PRZYRODNICZYCH PREDYSPOZYCJI DO KSZTAŁTOWANIA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ, KTÓRE POWINNY PEŁNIĆ PRZED WSZYSTKIM FUNKCJE PRZYRODNICZE	52
6.0. OKREŚLENIE OGRANICZEŃ WYNIKAJĄCYCH Z KONIECZNOŚCI OCHRONY ZASOBÓW LUB WYSTĘPOWANIA UCIAŹLIWOŚCI I ZAGROZEŃ ŚRODOWISKA.....	52
7.0. WYKORZYSTANE MATERIAŁY	54
8.0. ZAŁĄCZNIKI.....	54
9.0. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM ORAZ TERENÓW SĄSIEDNICH.....	59

1.0. INFORMACJE OGÓLNE

1.1. Podstawa opracowania

Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzono w oparciu oraz zgodność z wytycznymi obowiązujących przepisów prawnych:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1130 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r., w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. Nr 155 poz. 1298),
- Ustawa z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r., Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2025r., poz. 647),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1478 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 82)
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo Wodne (j.t. Dz. U. z 2025r., poz. 960),
- Ustawa z dnia 28 lipca 2005r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1420 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1290 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1292 z późn. zm.),
- Obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Komańcza uchwalone Uchwałą Nr XVIII/126/2000 Rady Gminy Komańcza z dnia 24 października 2000 r., z późn. zm., w tym Zmianą Nr 1 Studium (dla terenu złoża „Komańcza-Jawornik”) i Zmianą Nr 3 Studium (dla terenu złoża „Komańcza 1”).

oraz:

- po przeprowadzeniu inwentaryzacji terenu objętego opracowaniem,
- po analizie dostępnych materiałów archiwalnych, map, wypisów oraz wyrysów z ewidencji gruntów, literatury fachowej, licznych danych statystycznych, projektu planu urządzania lasów.

1.2. Cel opracowania

Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe zostaje przygotowane dla terenu objętego projektem Zmiany Nr 1/2017 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Terenów Złoża Piaskowców Cergowskich Komańcza – Jawornik Gmina Komańcza Województwo Podkarpackie (południowa część złoża) oraz dla terenu objętego

nowym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „Jawornik 1/2017”, obejmującego część złoża „Komańcza 1” (północna część złoża).

Niniejsze opracowanie ekofizjograficzne podstawowe ma na celu analizę terenu objętego projektem Zmiany MPZP oraz opracowaniem nowego MPZP pod względem dostosowania planowanej struktury, funkcji i intensywności zagospodarowania przestrzennego do istniejących uwarunkowań przyrodniczych i przestrzennych. O ile jest to możliwe w obszarze opracowania i w jego bezpośrednim sąsiedztwie analiza powinna zapewniać warunki odnawialności zasobów przyrodniczych i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. W oparciu o istniejące uwarunkowania oraz planowane zagospodarowanie terenu ekofizjografia powinna wskazywać rozwiązania ograniczające lub eliminujące zagrożenia i negatywny wpływ na środowisko w obszarze opracowania.

Niniejsze opracowanie zostało wykonane dla terenu udokumentowanego i zatwierdzonego złoża surowców mineralnych piaskowców cergowskich „Komańcza 1” w miejscowości Jawornik, gmina Komańcza w woj. podkarpackim, na części działek o numerze ewidencyjnym 75/1 oraz 70 obręb 0007 Jawornik.

Złoże piaskowców cergowskich „KOMAŃCZA 1” stanowi kontynuację eksploatowanego obecnie złoża „Komańcza – Jawornik”.

Planowane przedsięwzięcie składa się z następujących etapów:

- udostępnienie złoża,
- eksploatacja,
- rekultywacja terenów poeksploatacyjnych.

Przeprowadzone analizy obejmujące oszacowanie stanu i funkcjonowania elementów środowiska przyrodniczego, pozwalają na określenie uwarunkowań ekofizjograficznych obszaru, w celu oceny przydatności środowiska dla planowanej funkcji, a także jego odporności na degradację.

Wnioskodawcą opracowania Zmiany Nr 1/2017 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Terenów Złoża Piaskowców Cergowskich Komańcza – Jawornik Gmina Komańcza Województwo Podkarpackie (południowa część złoża) zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXVIII/165/2013 Rady Gminy Komańcza w dniu 16 maja 2013r., jest podmiot ubiegający się o uzyskanie koncesji.

Wnioskodawcą opracowania nowego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „Jawornik 1/2017” (północna część złoża), jest podmiot ubiegający się o uzyskanie koncesji.

Rada Gminy Komańcza podjęła:

1. Uchwałą Nr XXXV/180/17 z dnia 8 września 2017r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 1/2017 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Terenów Złoża Piaskowców Cergowskich Komańcza - Jawornik Gmina Komańcza Województwo Podkarpackie.
2. Uchwałą Nr XXXV/181/17 z dnia 8 września 2017r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „Jawornik 1/2017” obejmującego część złoża „Komańcza 1”.

Rada Gminy Komańcza dokonała również zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Komańcza uchwalonego Uchwałą Nr XVIII/126/2000 Rady Gminy Komańcza z dnia 24 października 2000 r. Zmiana Studium

objęła tereny: Zmiana Nr 1 Studium - dla terenu złoża „Komańcza-Jawornik”, Zmiana Nr 3 Studium - dla terenu złoża „Komańcza 1”.

W latach 2017-2019 równolegle z procedurami planistycznymi, prowadzona była procedura oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, która została doprowadzona niemalże do końca. Na potrzeby postępowania administracyjnego wydania decyzji środowiskowej, prowadzona była szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza, której wyniki zostały zawarte w raporcie.

W celu dokonania inwentaryzacji przyrodniczej obszaru planowanego do eksploatacji dokonano wizji w terenie wg harmonogramu i metodyki wskazanej w raporcie. Procedura uzyskania decyzji środowiskowej nie została zakończona, bowiem ówczesna Rada Gminy Komańcza, nie podjęła uchwały w sprawie zmiany planu miejscowego (południowa część złoża) oraz nowego planu miejscowego (północna część złoża). Rada Gminy Komańcza zwlekała z podjęciem obu uchwał, co skutkowało tym, iż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie nie mógł oprzeć się o zapisy obu procedur planistycznych, przesądzających o eksploatacyjnej funkcji terenu złoża.

Po upływie kilku lat Rada Gminy Komańcza postanowiła o zakończeniu procedur planistycznych, jednak ze względu na upływ czasu oraz zmianę toku formalno-prawnego obu procedur planistycznych (dodatkowe organy opiniujące i uzgadniające dokumentację planistyczną), zaistniała konieczność uaktualnienia dokumentacji planistycznej, w tym powtórzenia opiniowania i uzgodnień projektu obu opracowań. W tym celu konieczne stało się dostosowanie również Ekofizjografii i Prognozy oddziaływania na środowisko, do obecnie wymaganej formy obu dokumentacji.

1.3. Zakres opracowania

Zgodnie z §4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 r., nr 155 poz. 1298):

„Opracowania wykonywane są na podstawie kompleksowych badań i pomiarów terenowych, analizy danych teledetekcyjnych, archiwalnych materiałów kartograficznych, planistycznych, inwentaryzacyjnych i studialnych, a w szczególności: dokumentacji hydrogeologicznych i dokumentacji geologiczno-inżynierskich, dokumentacji geologicznych złóż kopalin, dokumentów planistycznych opracowywanych na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne [...], map glebowo-rolniczych, planów urządzania lasów, planów ochrony rezerwatów przyrody, parków narodowych i krajobrazowych, dokumentacji różnych form ochrony przyrody, dokumentacji uzdrowisk oraz rejestru zabytków, ewidencji dóbr kultury i innych materiałów dokumentujących obiekty kulturowe i stanowiska archeologiczne.”

Na potrzeby opracowania niniejszej ekofizjografii podstawowej, analizą objęto tylko te materiały archiwalne, które były właściwe i charakterystyczne dla przedmiotowego obszaru. Zakres opracowania dostosowano do rodzaju i przedmiotu projektu Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017”, a także specyfiki środowiska naturalnego terenu wraz z terenami sąsiednimi.

Opracowywana ekofizjografia złożona jest z następujących elementów:

- części opisowa,
- część graficzna,
- dokumentacja fotograficzna

Część opisowa zawiera informacje na temat charakterystycznych elementów środowiska przyrodniczego, warunków gruntowo – wodnych, rzeźby terenu, warunków geologicznych, klimatu lokalnego oraz innych elementów istotnych dla oceny stanu jakości środowiska. Zawiera również wnioski wynikające z dokonanej analizy, które winny być brane pod uwagę, przy podejmowaniu decyzji, w sprawie opracowania projektu Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz projektu nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017”, czy też odstąpienia od tegoż opracowania.

Część opisowa zawiera ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do regeneracji. Zawiera również ocenę stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym różnorodności biologicznej, ocenę stanu zachowania walorów krajobrazowych, ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru.

Część graficzna opracowana na podkładach mapowych zawiera uwarunkowania ekofizjograficzne terenu przedmiotowego uwzględniając specyfikację środowiska i problematykę.

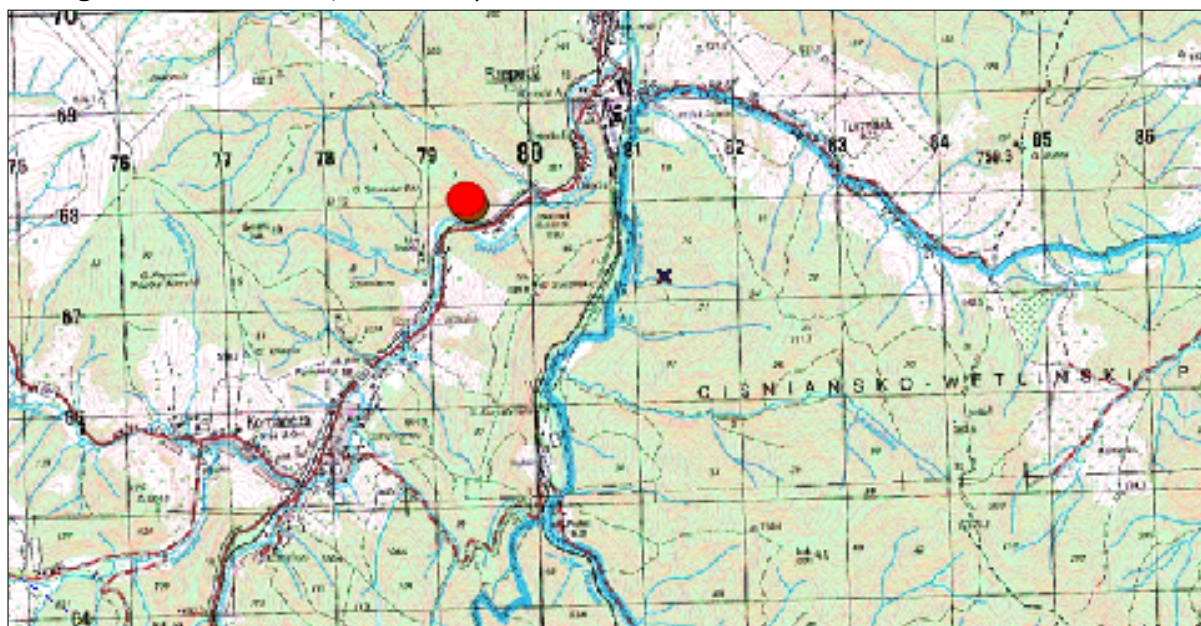
2.0. ROZPOZNANIE I CHARAKTERYSTYKA STANU ORAZ FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

2.1. Położenie geograficzne i budowa geologiczna terenu

✓ Położenie geograficzne

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w południowej części województwa podkarpackiego, w powiecie sanockim. Teren udokumentowanego złoża „Komańcza 1” położony jest na części działki nr ew. 75/1 oraz 70 obręb – Jawornik, gmina Komańcza.

Ryc. 1. Orientacyjne położenie terenu objętego opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017”. Źródło: /mapy.geoportal.gov.pl/imap/



● ORIENTACYJNA LOKALIZACJA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

Ryc. 2. Orientacyjne położenie terenu objętego opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017”. /Źródło: mapy.geoportal.gov.pl/imap/



Planowany do zagospodarowania teren objęty opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” zgodnie z projektem obejmuje działki nr ew.: 75/1 oraz 70 w obrębie ewidencyjnym 0007 Jawornik, które zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów stanowią grunty o użytku:

- działka nr ew. 75/1: PsV – o pow. 1,6191ha; PsVI – o pow. 0,5636ha; Ls – o pow. 40,8533ha; K – o pow. 1,2223ha. Łączna powierzchnia działki wynosi 44,2583ha,
- działka nr ew. 70: Ls – o pow. 28,8710ha.

Z całkowitej powierzchni działek został wyodrębniony kontur udokumentowanego i zatwierdzonego złoża „Komańcza 1”, o powierzchni około 8,18ha. Południowa część konturu złoża (ok. 3,6033ha) położona jest w granicach obowiązującego MPZP, objętego Zmianą. Północna część konturu złoża (ok. 4,5481ha), położona jest w granicach MPZP „Jawornik 1/2017” objęta procedurą nowego planu miejscowego.

W związku z powyższym opracowywany nowy MPZP i Zmiana MPZP wymagały uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o których stanowi ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie art. 7 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W ramach poprzedniej procedury zostały wydane zgody Ministra Środowiska (decyzja znak: DL-NL.4130.68.2019.KB(AP) 971017.3171535.2947000 z dnia 03 sierpnia 2020r. oraz DL-NL.4130.67.2019.KB(AP) 971013.3171180.2951920 z dnia 05 sierpnia 2020r.) na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nierolnicze i nieleśne gruntów leśnych.

W południowo-zachodniej części działki nr ew. 75/1 oraz w północno-wschodniej części działki sąsiedniej nr ew. 664, obręb – Komańcza, zlokalizowane jest złożo piaskowców cergowskich „Komańcza - Jawornik” wraz z zakładem przeróbczym.

Tereny sąsiednie:

A. od strony północnej:

- działka nr ew. 69: Ls – o pow. 28,15ha,

- działka nr ew. 70: Ls – o pow. 28,15ha,
- działka nr ew. 71: Ls – o pow. 35,84ha.

B. od strony południowej:

- działka nr ew. 75/2: Wp – o pow. 0,4102ha,
- działka nr ew. 664: ŁVI – o pow. 0,7939ha; Ls – o pow. 7,7179ha; Bi – o pow. 0,0479ha; K – o pow. 1,0098ha; N – o pow. 0,1180ha,
- działka nr ew. 592/8: Wp – o pow. 12,6245ha,
- działka nr ew. 450/2: Ls – o pow. 0,0298ha,
- działka nr ew. 63/1: Wp – o pow. 0,44ha,
- działka nr ew. 49: Tk – o pow. 3,14ha.

C. od strony zachodniej:

- działka nr ew. 77: Ls – o pow. 43,00ha.

D. od strony wschodniej:

- działka nr ew. 48/1: Wp – o pow. 0,08ha.

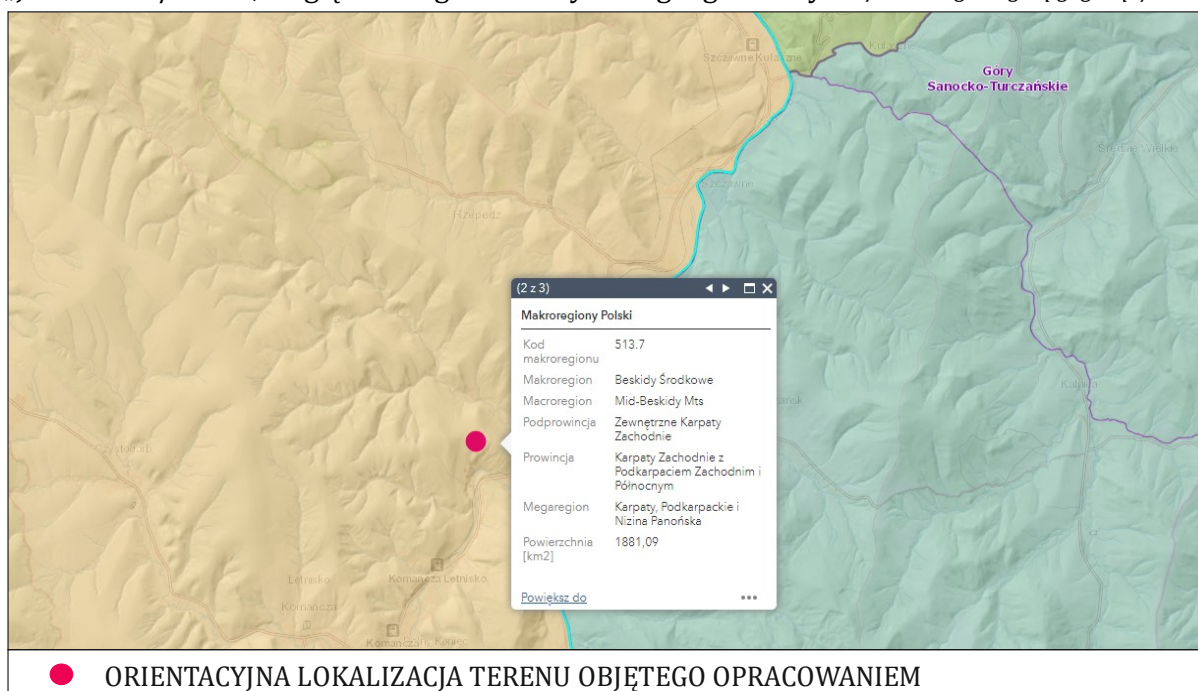
Najbliższa zabudowa mieszkaniowa licząc od granic udokumentowanego złoża piaskowców cergowskich „KOMAŃCZA 1” zlokalizowanego na części działki nr ew. 75/1, wynosi około 300,0m na południowy - wschód.

✓ **Regiony Fizyczno-Geograficzne**

Teren objęty opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” położony jest w zasięgu:

- Mezoregion – Beskid Niski,
- Makroregion – Beskidy Środkowe,
- Prowincja – Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym,
- Podprowincja – Zewnętrzne Karpaty Zachodnie,
- Megaregion – Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska.

Ryc. 3. Orientacyjne położenie terenu Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017”, względem regionów fizyczno-geograficznych. /Źródło: geologia.pgi.gov.pl/



✓ **Tereny i obszary górnicze oraz udokumentowane złoża kopalin naturalnych**

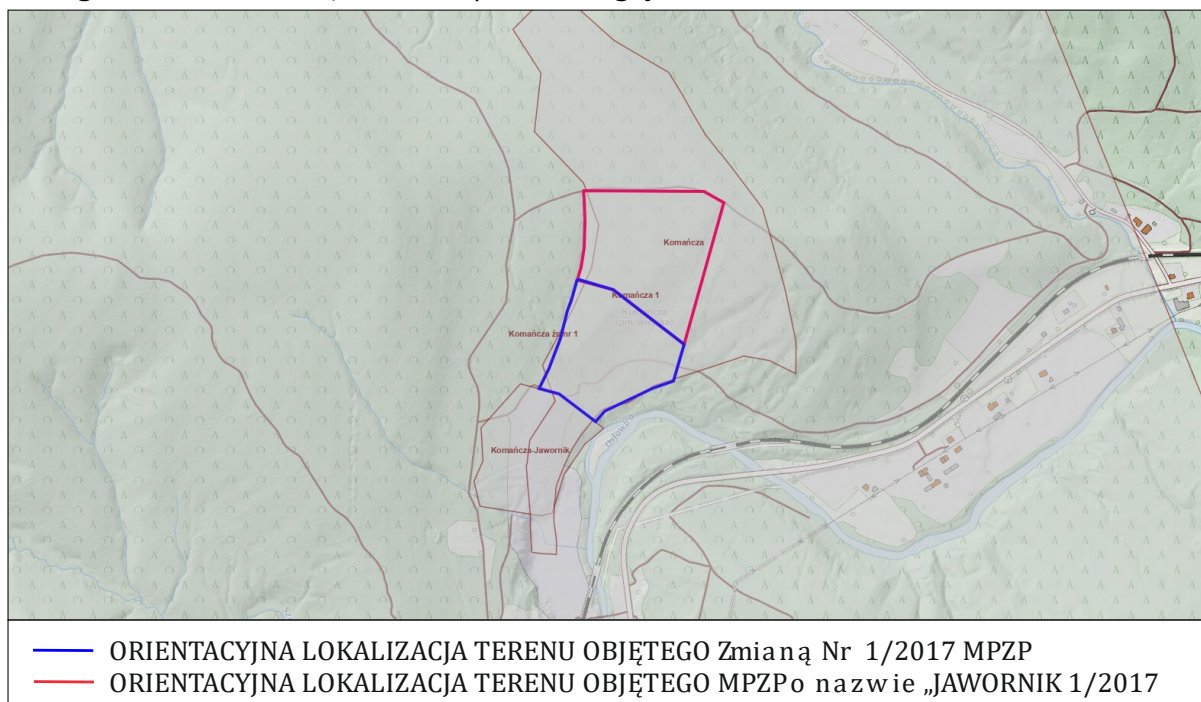
Teren opracowania Zmiany Nr 1/2017 MPZP położony jest:

- w terenie górniczym „Komańcza”, rodzaj kopaliny: kamienie łamane i bloczne, ID terenu: 9300, pow. 411926m²;
- częściowo w obszarze górniczym „Komańcza I”, rodzaj kopaliny: kamienie łamane i bloczne, ID terenu: 139246, pow. 29204m²;
- w granicach złoża „Komańcza 1”, kopalina: kamienie łamane i bloczne, ID złoża 17955, pow. 81756,0m²;
- w granicach złoża „Komańcza źr. nr 1”, kopalina: wody lecznicze, ID złoża 16565, pow. 8974828,0m²;
- częściowo w granicach złoża „Komańcza”, kopalina: kamienie łamane i bloczne, ID złoża 931, pow. 211761,0m².

Teren opracowania nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” położony poza granicami terenu i obszaru górniczego, natomiast położony jest w granicach udokumentowanych złóż kopalin:

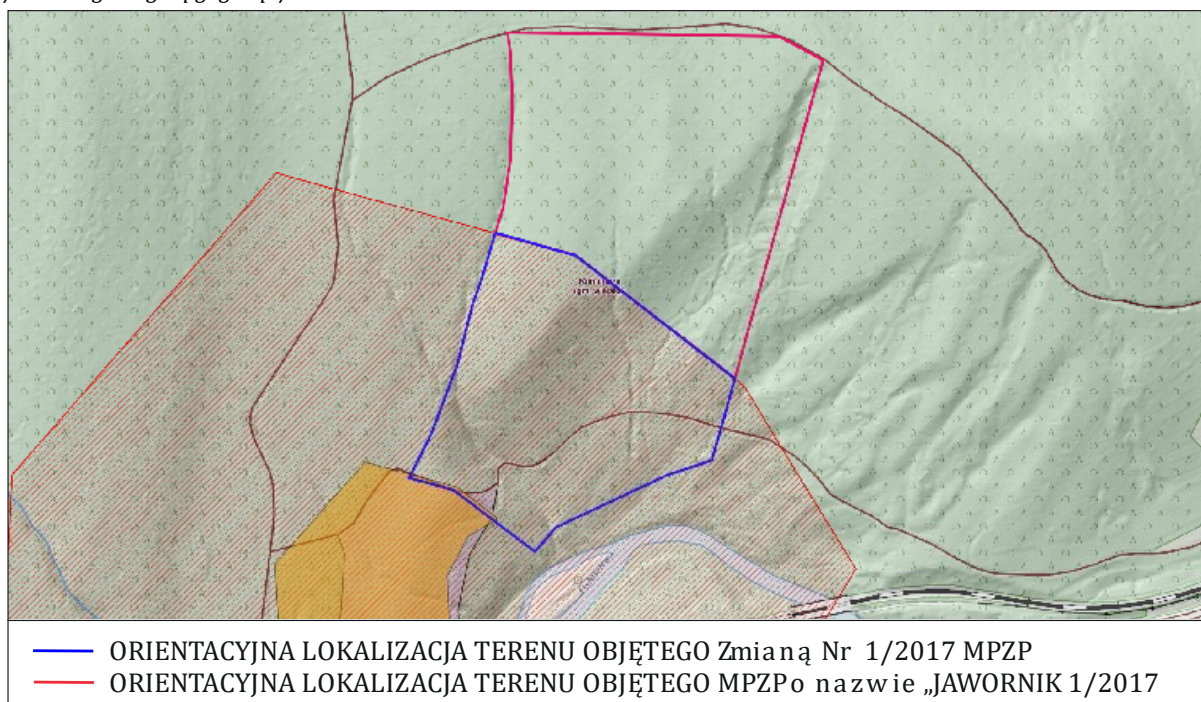
- złożo „Komańcza 1”, kopalina: kamienie łamane i bloczne, ID złoża 17955, pow. 81756,0m²;
- częściowo złożo „Komańcza”, kopalina: kamienie łamane i bloczne, ID złoża 931, pow. 211761,0m²;
- złożo „Komańcza źr. nr 1”, kopalina: wody lecznicze, ID złoża 16565, pow. 8974828,0m².

Ryc. 4. Orientacyjne położenie terenu objętego opracowaniem Zmianą Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” względem złóż. /Źródło: geologia.pgi.gov.pl/



Ryc. 5. Orientacyjne położenie terenu objętego opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” względem terenu i obszaru górniczego.

/Źródło: geologia.pgi.gov.pl/

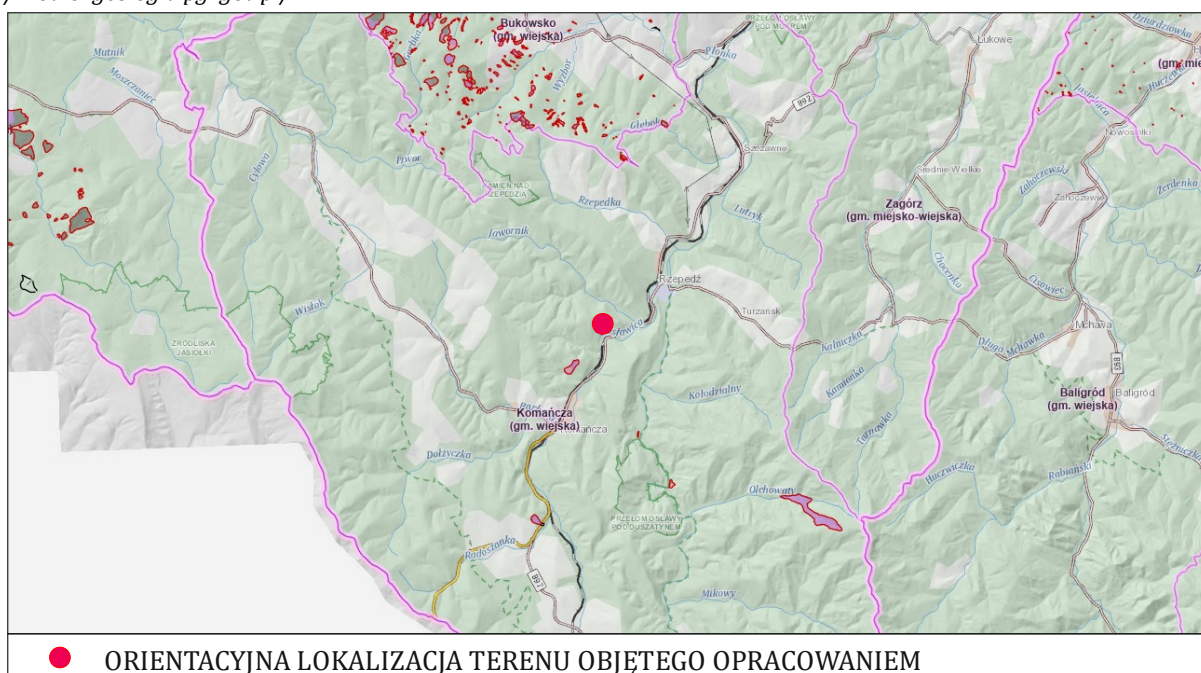


✓ **Osuwiska i tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych**

Na obszarze objętym opracowania Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” nie występują udokumentowane tereny osuwiskowe ani udokumentowane tereny predysponowane do osuwania się mas ziemnych.

Ryc. 6. Orientacyjne położenie terenu objętego opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” względem obszarów osuwiskowych.

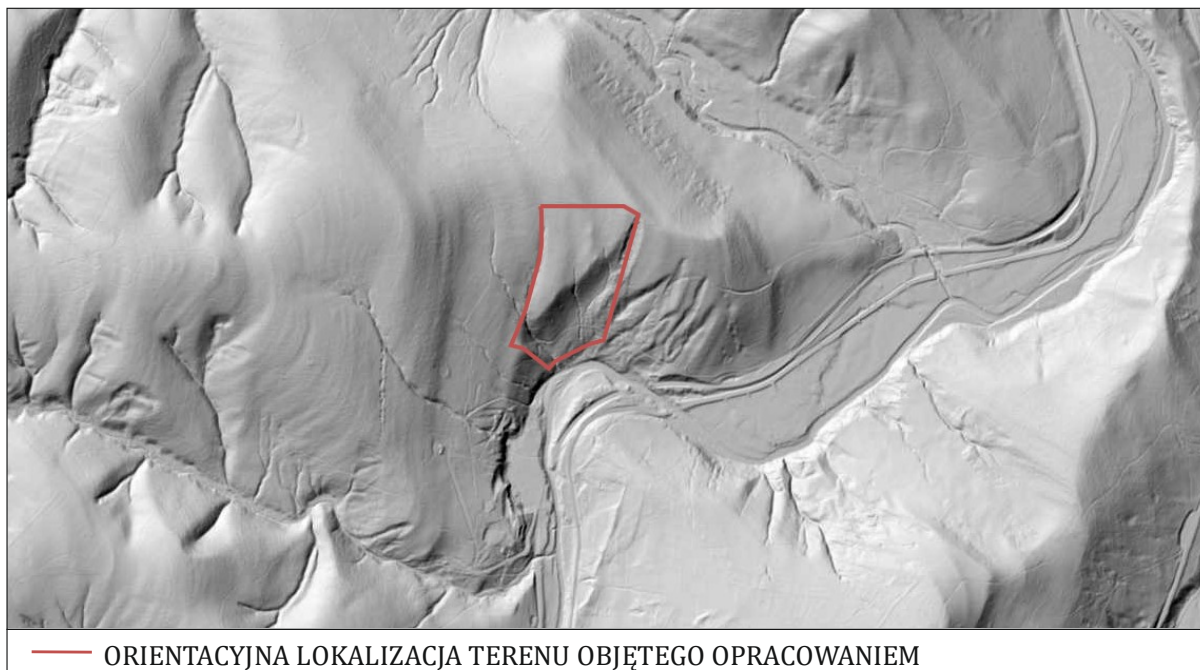
/Źródło: geologia.pgi.gov.pl/



✓ **Rzeźba terenu**

Teren inwestycji położony jest w obszarze górskim. Całość obszaru złoża znajduje się na terenie zalesionym (las mieszany), o różnym stopniu nachylenia. Krajobraz okolicznych terenów Komańczy tworzą wzgórza o wysokości 500-800 m n.p.m. Udokumentowane złożo zlokalizowane jest na południowo-wschodnim stoku Góry Stanków Łaz (617 m n.p.m.), schodzącym do doliny rzeki Osławica. Obszar złoża przecinany jest przez okresowe spływy w kierunku Osławicy.

Ryc. 7. Rzeźba terenu objętego opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” a także terenu sąsiedniego. /Źródło: mapy.geoportal.gov.pl/imap/



✓ **Struktura geologiczna**

Złożo piaskowców cergowskich „Komańcza 1” położone jest na obszarze jednostki dukielskiej w obrębie fałdu Brzeźnego, który ciągnie się od poprzecznej dyslokacji Wisłoka Wielkiego po górę Dziurkowiec na wschodzie, gdzie przechodzi poza granice państwa. Utwory występujące w rejonie złoża zapadają monoklinalnie w kierunku zachodnim pod kątem 20-25 stopni. Na omawianym obszarze występuje tektonika blokowa. Kompleksy piaskowcowe pocięte są uskokami normalnymi i przesuwczymi, niekiedy rotacyjnymi o zróżnicowanych kierunkach, generalnie północ-południe i zrzutach od kilku do dwudziestu-kilku metrów. Z tego względu można zaliczyć to złożo do grupy II.

Teren objęty opracowaniem położony jest na obszarze występowania piaskowców (piaskowce cergowskie).

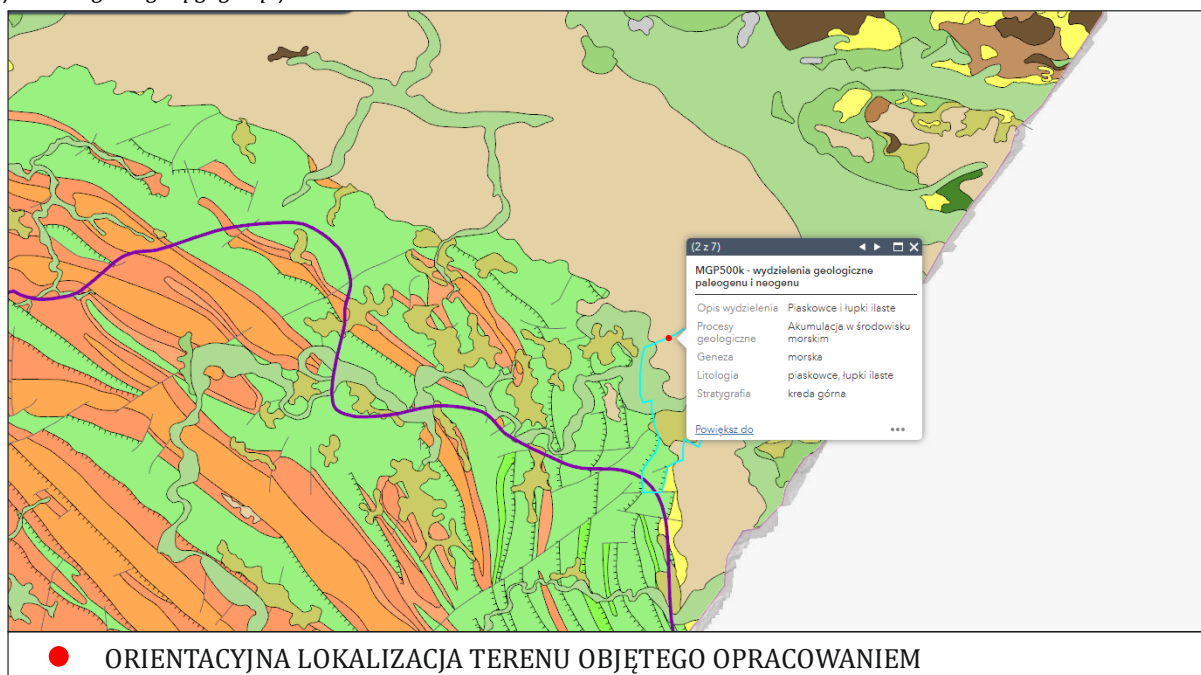
Strop piaskowców przyjęto na głębokości 450 do 560m n.p.m. Z uwagi na sięgającą miejscami głębiej strefę wietrzenia może on ulec pogłębieniu.

Uzyskany obraz przestrzenny przebiegu granic litologicznych pozwala na wydzielenie dwóch poziomów piaskowców cergowskich, rozdzielonych kompleksem łupkowym, którego miąższość osiąga około 50,0m.

Graniczne wartości parametrów definiujących złożo nawiązują do wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2015r., w sprawie dokumentacji geologicznej złoża kopaliny, z wyłączeniem złoża węglowodorów (Dz. U. 2015r., poz. 987). Zgodnie z nim głębokość dokumentowania przyjęto do granic możliwej eksploatacji tj. do rzędnej +440,0m n.p.m., grubość nadkładu – 15,0m stosunek N/Z 0,3.

Ryc. 8. Orientacyjne położenie terenu objętego opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” na tle mapy geologicznej.

/Źródło: geologia.pgi.gov.pl/



✓ Obszary chronione na podstawie Ustawy o ochronie przyrody

Zgodnie z art. 6 ust 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1478 z późn. zm.) „formami ochrony przyrody są:

- 1) parki narodowe,
- 2) rezerваты przyrody,
- 3) parki krajobrazowe,
- 4) obszary chronionego krajobrazu,
- 5) obszary Natura 2000,
- 6) pomniki przyrody,
- 7) stanowiska dokumentacyjne,
- 8) użytki ekologiczne,
- 9) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- 10) ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.”

Teren objęty opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” położony jest w granicach: **Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego** oraz **Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków NATURA 2000 PLB180002 „Beskid Niski”**.

Obszar objęty niniejszym opracowaniem położony jest poza pozostałymi formami ochrony przyrody o których mowa powyżej.

Ryc. 9. Orientacyjne położenie terenu objętego opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” względem Obszaru Chronionego Krajobrazu.

/Źródło: mapy.geoportal.gov.pl/imap/



Teren inwestycji znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego:

- ✓ Powierzchnia: 82946,00ha.
- ✓ Obszar wyznaczony: 01.01.1998r.
- ✓ Obszar wyznaczony na mocy: Rozporządzenia Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krosnieńskiego (Dz. Urz. z 1998r. Nr 7 poz. 74)
- ✓ Funkcjonuje na mocy: Uchwały Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. z 2014r., poz. 1950 z późn. zm.).

Lp.	Na terenie OChK Beskidu Niskiego zakazuje się:	Obowiązujące odstępstwa od zakazów:
1.	realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody;	1) zakaz, o którym mowa obowiązuje na obszarze: a) 100m od linii brzegów rzek: Wiśłoka, Wiśłok, Jasiołka i Osława, b) udokumentowanych złóż geologicznych; 2) zakaz, o którym mowa nie dotyczy: a) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego b) i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, c) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych;

EKOLOGOGRAFIA PODSTAWOWA

obejmujące udokumentowane i zatwierdzone złoża piaskowców cergowskich „Komańcza 1”

2.	zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;	1) zakaz, o którym mowa nie dotyczy: a) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego, b) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, d) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno-epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia; 2) zakaz, o którym mowa nie dotyczy: a) realizacji zapisów studiów uwarunkowań b) i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru, c) czynności wykonanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, d) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
3.	likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikną one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;	1) Zakaz, o którym mowa nie dotyczy: a) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, b) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody, c) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1m od ich granic;
4.	budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od: a) linii brzegów rzek: Wiśłoka, Jasiołka, Ośława, Wiśłok, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo Wodne, – z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;	1) zakaz, o którym mowa nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010r.; 2) strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru;

EKOLOGOGRAFIA PODSTAWOWA

obejmujące udokumentowane i zatwierdzone złoże piaskowców cergowskich „Komańcza 1”

		3) zakaz, o których mowa nie dotyczy: a) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych, b) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem niezmnieszenia dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce, c) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem niezmnieszenia dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
5.	wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;	1) zakaz, o którym mowa nie dotyczy: a) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru, b) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, c) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
6.	dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;	1) zakaz, o którym mowa nie dotyczy: a) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego b) i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru, c) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, d) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
7.	likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych	—

Teren inwestycji znajduje się w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 o nazwie „Beskid Niski” i kodzie PLB180002:

- Rodzaj Ochrony: Dyrektywa Ptasia.
- Powierzchnia: 151966.61ha.
- Obszar wyznaczony: 13.10.2007r.

- Funkcjonuje na mocy: Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 05.09.2007r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. 07.179.1275).

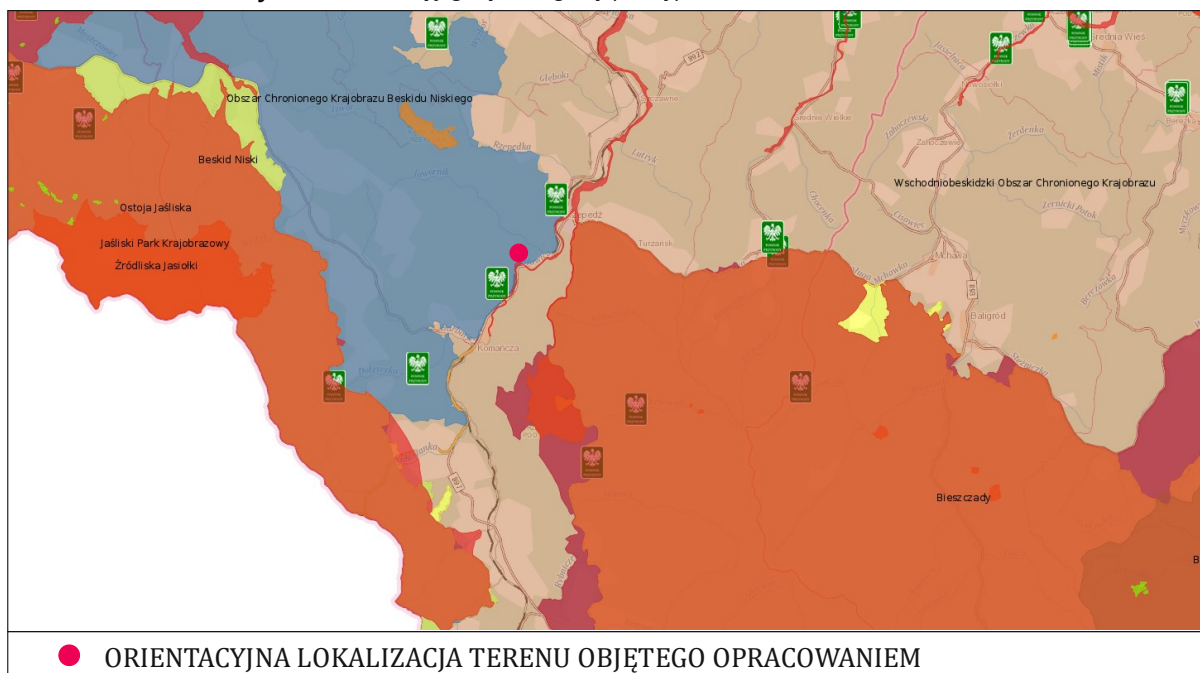
Ryc. 10. Orientacyjne położenie terenu objętego sporządzeniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” względem Obszaru Specjalnej Ochrony Natura 2000. Źródło: /mapy.geoportal.gov.pl/



Teren objęty opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” znajduje się **poza granicami**:

- Parków Narodowych – najbliższym znajdującym się Parkiem Narodowym, w odległości około 31,0 km, jest Bieszczadzki Park Narodowy.
- Rezerwatów – najbliższym znajdującym się Rezerwatem jest Rezerwat „Przełom Osławy pod Duszatynem” (w odległości około 3,2km).
- Parków Krajobrazowych – najbliższym znajdującym się Parkiem Krajobrazowym, w odległości około 1,6 km, jest Ciśnińsko – Wetliński Park Krajobrazowy.
- Specjalnych Obszarów Ochrony Natura 2000 – najbliższym znajdującym się obszarem Natura 2000 jest: SOO „Dorzecze Górnego Sanu” (w odległości około 25,0m).
- Zespołów Przyrodniczo-Krajobrazowych – najbliższym znajdującym się, w odległości około 21,5km, Zespołem Przyrodniczo-Krajobrazowym jest „bez nazwy”.
- Użytków ekologicznych – najbliższym znajdującym się użytkiem ekologicznym, w odległości około 12,8km, jest użytek „bez nazwy”.
- Stanowisk dokumentacyjnych - najbliższym znajdującym się, w odległości około 9,10km, jest stanowisko dokumentacyjne „Na Oszczaczu”.
- Pomników Przyrody - najbliższym znajdującym się, w odległości około 850,0m, jest pomnik przyrody „bez nazwy”.

Ryc. 11. Orientacyjne położenie terenu objętego sporządzeniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” względem wielkopowierzchniowych obszarów chronionych. Źródło: mapy.geoportal.gov.pl/imap/



Wnioski:

Realizacja ustaleń objętych opracowania Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017”, nie niesie ze sobą znaczących zagrożeń, nie będzie więc znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa i higieny pracy, szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu odkrywkowego zakładu górniczego ocenę zagrożenia występującego w zakładzie górniczym dokonuje kierownik ruchu zakładu górniczego i w przypadku konieczności powołuje odpowiednie zespoły do rozpoznawania i zapobiegania zagrożeniom oraz podejmuje działania mające na celu ochronę środowiska poprzez wyeliminowanie lub zmniejszenie ujemnego wpływu działalności zakładu górniczego na środowisko.

W przypadku zaistnienia zagrożenia w wyrobisku decyzję o sposobie jego usunięcia oraz konieczności wycofania ludzi i sprzętu, a także zabezpieczenia dostępu do miejsca objętego zasięgiem zagrożenia podejmuje kierownik ruchu zakładu górniczego lub osoba nadzorująca zmianę, co będzie odnotowane każdorazowo w „Księżce ruchu zakładu górniczego”. Szczegółowe zasady profilaktyki zawierać będą odpowiednie instrukcje stanowiskowe bhp oraz „Dokument bezpieczeństwa i ochrony zdrowia pracowników” i „Plan ruchu zakładu górniczego „Komańcza 1”.

Szczegółowe zapisy dotyczące oddziaływania na środowisko, zostały zawarte w dalszej części opracowania.

Teren objęty opracowaniem położony jest w granicach udokumentowanych złóż tj.: złoża „Komańcza 1”, częściowo złoża „Komańcza”, złoża „Komańcza żr. nr 1” oraz w terenie górniczym „Komańcza” i częściowo w obszarze górniczym „Komańcza I” (Zmiana Nr 1/2017 MPZP).

Obszar objęty opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym nie jest położony w granicach udokumentowanych terenów narażonych na osuwanie się mas ziemnych, czy powstaniem obrywów skalnych.

2.2. Wody powierzchniowe i podziemne

✓ Jednolite Części Wód

Zgodnie z II aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (dalej „IIaPGW”), na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r., poz. 300) plany gospodarowania wodami wskazują ustalone cele środowiskowe dla JCW i obszarów chronionych wraz z prezentacją wyników przeprowadzonej oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych.

W przypadku JCW stanowiących obszary chronione przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia oraz części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych wyznaczony był dodatkowy cel środowiskowy, odnoszący się do norm jakości wody dla tych wód. Dla JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia, w celach wskazano również, że jakość wody nie powinna ulegać pogorszeniu. Dla obszarów chronionych przyrodniczo (obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków) cele środowiskowe dotyczące wód przypisano na podstawie wymagań dla tych obszarów. Podstawą w tym przypadku były akty ustanawiające dany obszar, plany ochrony, plany zadań ochronnych, czy zadania ochronne. Dodatkowo dla obszarów Natura 2000 założono przywrócenie lub zachowanie właściwego stanu gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony. Cele te uzupełniono również o informacje na temat wymagań wodnych niezbędnych do ich osiągnięcia i utrzymania. Dodatkowy cel środowiskowy zdefiniowano także dla JCWP rzecznych w odniesieniu do możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego.

W trakcie wyznaczania celów środowiskowych dla wód powierzchniowych na IV cykl planistyczny (2022–2027) bazowano na procedurze przyjętej w cyklu poprzednim 2016–2021 (aPGW). Analogicznie, cele środowiskowe ustalono w odniesieniu do wymagań dla stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Podczas oceny stanu wód i wyznaczania celów środowiskowych wykorzystano najnowsze dane i opracowania, w tym nowe metodyki określania stanu elementów biologicznych i hydromorfologicznych, aktualizację wyznaczania SZCW i SCW, oraz zweryfikowaną typologię wód.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 RDW celem dla wód powierzchniowych jest:

- niepogarszanie się stanu wód powierzchniowych oraz ochrona i przywrócenie dobrego stanu JCW;
- osiągnięcie, co najmniej dobrego stanu lub potencjału ekologicznego wód powierzchniowych;
- stopniowe eliminowanie, a w rezultacie zaprzestanie zrzutów do wód powierzchniowych substancji priorytetowych i niebezpiecznych, a także zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do wód podziemnych;
- odwrócenie każdej znaczącej i ciągłej tendencji wzrostu stężenia każdego zanieczyszczenia wynikającego z wpływu działalności człowieka w celu stopniowej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych;

- osiągnięcie zgodności ze wszystkimi normami i celami określonymi w ustawodawstwie wspólnotowym dla obszarów chronionych.

Zgodnie z powyższym, celem środowiskowym dla części wód niewyznaczonych jako SCW lub SZCW, którym w konsekwencji nadano status NAT, jest:

- dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, w przypadku oceny z monitoringu wód wskazującej na stan dobry lub zły;
- bardzo dobry stan ekologiczny, w przypadku JCWP, dla których wyniki monitoringu wskazują na bardzo dobry stan ekologiczny;
- stan dobry, w przypadku JCWP niemonitorowanych;
- spełnienie warunków określonych dla obszarów chronionych.

W przypadku części wód wyznaczonych jako SCW lub SZCW celem środowiskowym jest:

- dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny, w przypadku oceny z monitoringu wód wskazującej na stan dobry lub zły;
- maksymalny potencjał ekologiczny w przypadku JCWP, dla których wyniki monitoringu wskazują na maksymalny potencjał ekologiczny;
- stan dobry w przypadku JCWP niemonitorowanych;
- spełnienie warunków określonych dla obszarów chronionych.

Celem środowiskowym dla JCWP RW i RWr jest również zapewnienie drożności cieku dla migracji ryb.

Zgodnie z art. 59 pr.w. celem środowiskowym dla JCWPd jest:

1. zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
2. zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
3. ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Działania służące osiągnięciu ustalonych dla JCWPd celów środowiskowych polegają w szczególności na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka.

Podstawowym celem środowiskowym dla JCWPd jest utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu, definiowanego w art. 2 RDW jako stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony jako co najmniej „dobry”. Ogólny stan JCWPd określany jest zatem na podstawie oceny stanu ilościowego oraz oceny stanu chemicznego JCWPd, przy czym o ogólnej ocenie stanu decyduje gorszy wynik. Ocena stanu JCWPd w rozumieniu RDW i DWP jest kontrolą stanu środowiska wodnego wykonywaną w określonych odstępach czasu. Nastawiona jest głównie na zidentyfikowanie wielkoobszarowych zagrożeń i ich wpływu na środowisko wodne (ocena wpływu) z pominięciem oddziaływań o zasięgu lokalnym, niemających znaczenia w skali całej JCWPd.

Celem środowiskowym dla JCWPd na lata 2022–2027 jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Tak ustalony cel odniesiono do otrzymanego wyniku oceny stanu JCWPd wykonanej w 2020 r. (w oparciu o wyniki monitoringu diagnostycznego z 2019 r.). Dla JCWPd o stanie słabym określono przyczyny stanu słabego (wynik poszczególnych testów klasyfikacyjnych) oraz wskazano dla jakich wskaźników zostały przekroczone wartości progowe dobrego stanu.

W przypadku JCWPd, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym, zgodnie najbardziej aktualną oceną stanu wykonaną w 2020r., przeprowadzono

procedurę wyłączeń, czyli ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę przyczyny stanu słabego, w tym wynik testu klasyfikacyjnego decydującego o stanie słabym, a także analizę presji oraz charakterystyki JCWPd, zaproponowano odstępstwa od celów środowiskowych w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów bądź ustalenia mniej rygorystycznych celów.

Celem środowiskowym obszarów chronionych jest osiągnięcie zgodności ze wszystkimi normami i celami wynikającymi z przepisów szczególnych, na podstawie których obszary chronione zostały utworzone/ustanowione.

Analizowany obszar opracowania Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” znajduje się w zasięgu JCWP RW o nazwie „Osława”, oznaczonym kodem RW20000422299 oraz w obrębie JCWPd o nr 168 oraz kodzie europejskim GW2000168.

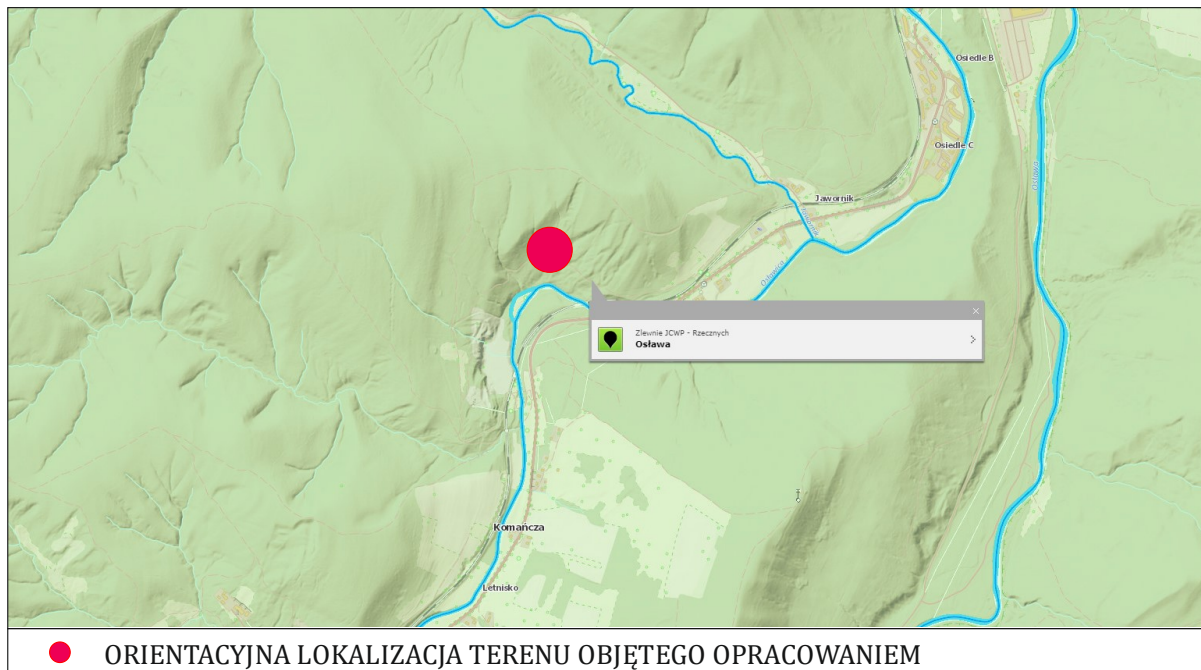
JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Tab. 1. Charakterystyka JCWP RW o nazwie „Osława”. Źródło: /karty.apgw.gov.pl:4200

Nazwa JCWP	Osława
Kod JCWP	RW20000422299
Typ JCWP	RWf_krz - Potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze krzemianowym
Długość JCWP	~ 175,34km
Powierzchnia JCWP	~ 431,04km ²
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Górnej – Wschodniej Wisły
Status JCWP	NAT - naturalna część wód
Ocena stanu (ogólny)*	zły stan wód
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
Stan chemiczny	stan chemiczny dobry
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
Cel środowiskowy - stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Osława od ujścia do ujścia Osławicy (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych
Cel środowiskowy – stan chemiczny	dobry stan chemiczny

**Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)*

Ryc. 12. Orientacyjne położenie terenu objętego sporządzeniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” w odniesieniu do Jednolitych Części Wód Powierzchniowych Rzecznych. Źródło: wody.isok.gov.pl

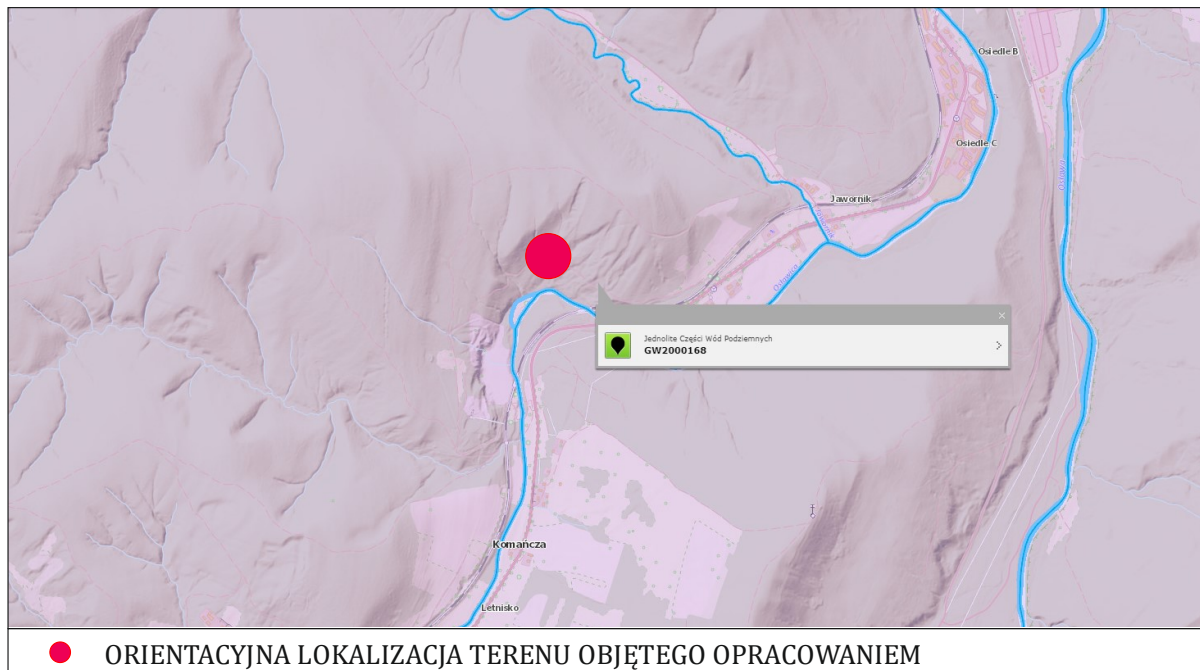


JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH

Tab. 2. Charakterystyka JCWPd o nr 168. / Źródło: /karty.apgw.gov.pl:4200

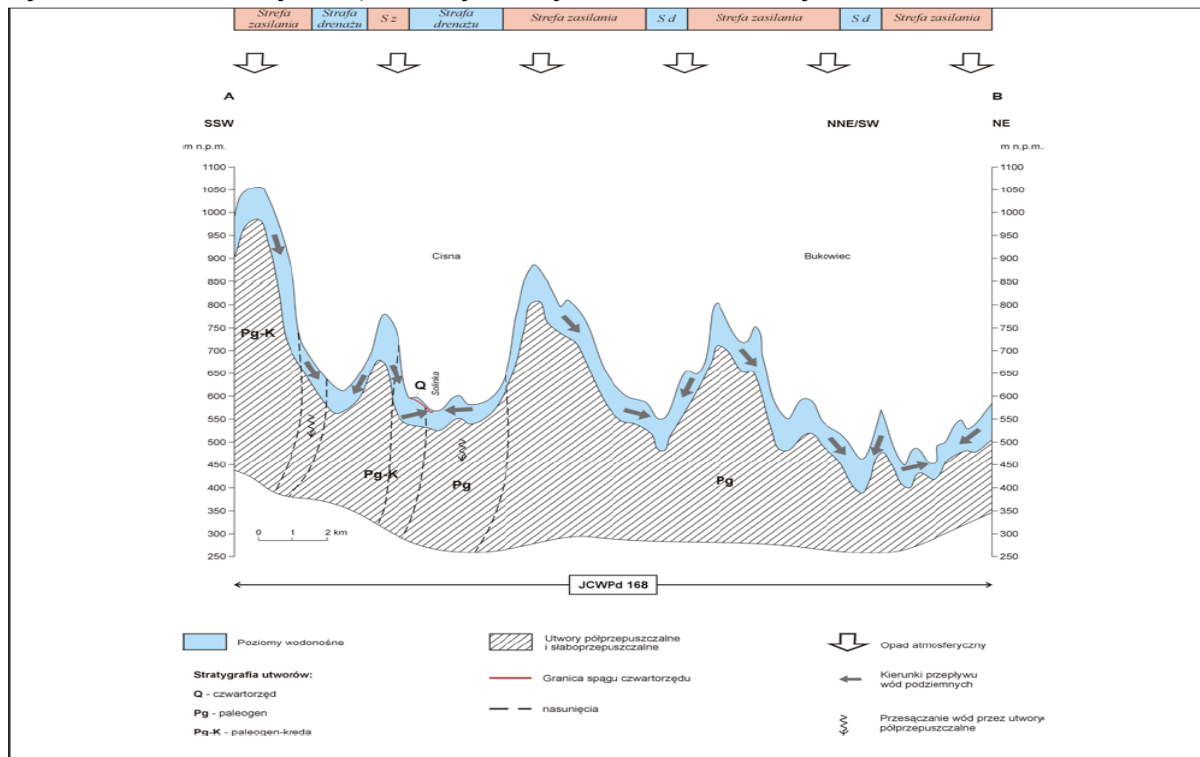
Kod JCWPd	GW2000168
Powierzchnia JCWPd	2795,37km ²
Obszar dorzecza	Obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Górnej-Wschodniej Wisły
Obszar bilansowy	San, Strwiąż i Mszaniec do granicy państwa
Czy JCWPd jest monitorowana?	tak
Ocena stanu chemicznego	dobry
Ocena stanu ilościowego	dobry
Stan JCWPd	dobry
Cele środowiskowe – stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Cele środowiskowe – stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

Ryc. 13. Orientacyjne położenie terenu objętego sporządzeniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” w odniesieniu do Jednolitych Części Wód Podziemnych. Źródło: wody.isok.gov.pl



Wody podziemne zasilane są głównie poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, a także w niewielkim stopniu poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża. Zasilanie piętra fliszowego zależy głównie od charakteru litologicznego zwietrzliny i kąta nachylenia stoków. Najdogodniejsze warunki infiltracji istnieją w obrębie dolin rzecznych oraz kotlin. Przepływ wód podziemnych odbywa w kierunku dolin rzecznych, które stanowią podstawę drenażu. Granice hydrodynamiczne biegną po działach wód podziemnych, które pokrywają się z działami wód powierzchniowych. Północną granicę JCWPd stanowi wododział 3-go rzędu zamknięty powyżej ujścia Tyrawy do Sanu. Od wschodu i zachodu JCWPd ogranicza zasięg zlewni Sanu. Południowa granica przebiega wzdłuż granicy Polski ze Słowacją, natomiast południowo-wschodnia wzdłuż granicy Polski z Ukrainą. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i cieki powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych jest to głównie rzeka San. Funkcję drenażu pełnią także ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane, źródła). Kierunki krążenia wód podziemnych są często skomplikowane ze względu na wykształcenie litologiczne i tektonikę utworów fliszu karpackiego. Generalnie jednak wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych przepływają w kierunku naturalnych stref drenażu. Oddziaływanie ujęć zaburza ten kierunek tylko lokalnie na niewielkich obszarach.

Ryc. 14. Schemat krążenia Jednolitych Części Wód Podziemnych o nr 168. Źródło: pgi.gov.pl



WYKAZ OBSZARÓW CHRONIONYCH JCWP i JCWPd

Art. 318 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne stanowi: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza zawiera: wykazy obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4, wraz z graficznym przedstawieniem przebiegu ich granic oraz określeniem podstaw prawnych ich utworzenia”.

Art. 317 ust 4 w/w ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne stanowi:
„Rejestr, o którym mowa [...] zawiera wykazy następujących obszarów chronionych:

- 1) jednolitych części wód przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.
- 2) Jednolitych części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.
- 3) Obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.
- 4) Obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.
- 5) Obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym”.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły analizowany rejestr obszarów chronionych obejmuje wyłącznie obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków silnie związanych z wodami.

- *Jednolite Części Wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi*

Zgodnie z II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (dalej „IIaPGW”) wszystkie JCWPd w Polsce wskazane są jako przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi

Zgodnie z Załącznikiem nr 1. Zestawienie główne. do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły („IIaPGW”) Tabela nr 3. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: obszary chronione, JCWPd. JCWP RW „Ośława” i kodzie RW20000422299 znajduje się w w/w wykazie.

- *Jednolite Części Wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych*

Zgodnie z Załącznikiem nr 1. Zestawienie główne. do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły („IIaPGW”) Tabela nr 3. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: obszary chronione, JCWPd. JCWP RW „Ośława” i kodzie RW20000422299 nie znajduje się w w/w wykazie.

- *Obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianych jako wzbogacenie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód*

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły ze względu na położenie w 99,7% w zlewisku Morza Bałtyckiego, całe terytorium Polski zostało uznane za obszar wrażliwy na eutrofizację.

Mając na uwadze powyższe omawiany teren znajduje się w obszarze wrażliwym na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacenie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Jednakże omawiany obszar położony jest z dala od zabudowy mieszkaniowej, gdzie ma miejsce wytwarzanie zanieczyszczeń komunalnych.

- *Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 26 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie*

Zgodnie z Załącznikiem nr 2. Wykaz Obszarów Chronionych SiG. do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły („IIaPGW”) JCWP RW „Ośława” i kodzie RW20000422299 znajduje się w w/w wykazie:

Tab. 3. /Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły/

Typ obszaru chronionego	Kod INSPIRE obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Cel środowiskowy dla obszaru
Park Narodowy	PL.ZIPOP.1393.PN.7	Bieszczadzki Park Narodowy	29200,48	Ochrona całości przyrody w granicach parku. Minimalizacja lub ograniczenie zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. (Wymaga: Zachowanie mało zmienionych ekosystemów wodnych występujących w naturalnej sieci potoków i rzek górskich z charakterystyczną fauną wodną, Zapobieganie zabudowie hydrotechnicznej potoków i mechanicznemu naruszaniu struktury koryt potoków)
Rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.1386	Źródlika Jasiołki	1585.01	Zachowanie naturalnych zbiorowisk roślinnych obejmujących źródłiskowe obszary rzek Wisłok i Jasiołka [wymaga: zachowania naturalnych warunków wodnych, w tym zachowania potoków, stref przypotokowych, źródeł i źródlisk, torfowisk w stanie naturalnym; zachowania zasilania wodami podziemnymi].
Rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.790	Przełom Oślawy Pod Mokrem	142.79	Zachowanie przełomowego odcinka rzeki Oślawy [wymaga zachowania naturalnego charakteru rzeki, reżimu hydrolog. i naturalnych procesów geomorfolog].
Rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.944	Przełom Oślawy pod Duszatynem	322.45	Zachowanie najpiękniejszego fragmentu doliny rzeki Oślawy od Smolnika po Turzańsk [wymaga zachowania naturalnego charakteru rzeki, reżimu hydrolog. i naturalnych procesów geomorfolog].
Rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.1377	Zwieszło	2.2	Zachowanie dwu górskich jezior powstałych przez znaczne osuwiska na zboczach góry „Chryszczata”, jak również lasu zatopionego przy ich powstaniu [wymaga: zachowania jezior w stanie naturalnym].
Park Krajobrazowy	PL.ZIPOP.1393.PK.16	Jaśliski Park Krajobrazowy	25878	Ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: rzeki, potoki, źródlika, natur. zb. wodne, olszyna górską, torfowiska przejściowe, torfowiska zasadowe, wilgotne łąki, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych Zachowanie ekosystemów leśn. i nieleśn. ze szczególnym uwzgl. bogactwa szaty roślinnej. Zachowanie i ochrona gat. dziko żyjących zwierząt. Zachowanie ekosystemów wodnych i ochrona wód powierzchniowych. Zapobieg. dewastacji i degradacji krajobraz., zachowania wartości estetycznych i kulturowych oraz

EKOFIZJOGRAFIA PODSTAWOWA

obejmujące udokumentowane i zatwierdzone złoża piaskowców cergowskich „Komańcza 1”

				związanych z nimi elementów przyrodniczych ukształtowanych przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka [wymaga: zachowania naturaln. charakteru rzek i potoków]. Poprawa stanu czystości wód powierzchniowych oraz ochrona wód powierzchniowych i podziemnych; zachowanie naturalnych zbiorników wodnych; zachowanie ciągów rzecznych, przełomów, mokradeł i torfowisk; zachowanie korytarzy ekologicznych [wymaga zachowania ciągłości ekolog. cieków].
Park Krajobrazowy	PL.ZIPOP.1393.PK.98	Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy	51461	Ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: rzeki, potoki, olszynka górską, torfowiska przejściowe, torfowiska wysokie, młaki, źródła mineralne, źródła wapienne, ziołorośla nadrzeczne, łąki, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych. Zachowanie ekosystemów leśn. i nieleśn. ze szczególnym uwzgl. bogactwa szaty roślinnej. Zachowanie i ochrona gat. dziko żyjących zwierząt. Zachowanie ekosystemów wodnych i ochrona wód powierzchniowych. Zapobieg. dewastacji i degradacji krajobraz., zachowania wartości estetycznych i kulturowych oraz związanych z nimi elementów przyrodniczych ukształtowanych przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka. Utrzymanie stanu czystości wód powierzchniowych oraz ochrona wód powierzchniowych i podziemnych; zachowanie naturalnych zbiorników wodnych; zachowanie ciągów rzecznych, przełomów. [wymaga: zachowania naturaln. charakteru rzek i potoków]
Obszar Chronionego Krajobrazu	PL.ZIPOP.1393.OCHK.184	Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu	99911,0	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych.
Obszar Chronionego Krajobrazu	PL.ZIPOP.1393.OCHK.185	Beskidu Niskiego	82946	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. -
Obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180002.B	Beskid Niski	151966.61	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: <i>Actitis hypoleucos</i> r, <i>Alcedo atthis</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Cinclus cinclus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Motacilla cinerea</i> r [dokładne dane zawiera tabela

EKOLOGIOGRAFIA PODSTAWOWA

obejmujące udokumentowane i zatwierdzone złoża piaskowców cergowskich „Komańcza 1”

				wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000].
Obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLC180001.B PL.ZIPOP.1393.N2K.PLC180001.H	Bieszczady	111519.44	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3150, 3220, 6410, 6430, 7110, 7120, 7140, 7220, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Lampetra planeri, Bombina variegata, Triturus cristatus, Triturus montandoni, Castor fiber, Lutra lutra, Carabus variolosus, Lycaena dispar, Unio crassus, Eleocharis carniolica, Tozzia alpina ssp. carpathica, Aquila pomarina r, Ciconia nigra r, Crex crex r [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000].
Obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180021.H	Dorzecze Górnego Sanu	1578.67	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3220, 6430, 7220, 91E0; gatunki: Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Rhodeus amarus, Romanogobio kesslerii, Salmo salar, Lutra lutra, Unio crassus [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000].
Obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180014.H	Ostoja Jaślicka	29252.1	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3220, 7140, 7230, 91E0; gatunki: Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Bombina variegata, Triturus cristatus, Triturus montandoni, Castor fiber, Lutra lutra, Carabus variolosus, Vertigo angustior, Eleocharis carniolica [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000]. Na lata 2015–2025: Zachowanie naturalnego charakteru koryta rzeki. Przywracanie ciągłości korytarzy ekologicznych. Zapobieganie: nielegalnemu pozyskaniu żwiru; zmianom stosunków wodnych; zmianom poziomowi wód i ograniczaniu naturalnych zalewów; wycinkom drzew w trakcie prac hydrotechnicznych; zabudowie na terasie zalewowej; odprowadzaniu ścieków do rzek; poprzecznej zabudowie koryta stanowiącej barierę migracyjną; budowie zbiorników retencyjnych i związanym z tym zmianami w morfologii koryta; osuszaniu terenów podmokłych; wyrzucaniu odpadów do zbiorników;
Pomnik przyrody	PL.ZIPOP.1393.PP.1817042.1503	Źródło Bułgotek	nie dotyczy	Zachowanie tworu przyrody: Źródłiska

Pomnik przyrody	PL.ZIPOP.1393.PP.1817042.1493	Bez Nazwy	nie dotyczy	Zachowanie tworu przyrody: wodospad
Pomnik przyrody	PL.ZIPOP.1393.PP.1817042.1494	Bez Nazwy	nie dotyczy	Zachowanie tworu przyrody: wodospad

Na podstawie powyższej tabeli JCWP RW „Ośława” i kodzie RW20000422299 należy do obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

- *Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym*

Zgodnie z zapisami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* w Polsce wyznaczono dwa gatunki zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym: troć wędrowną i węgorza europejskiego.

Zgodnie z Załącznikiem nr 1. Zestawienie główne. do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły („IIaPGW”) Tabela nr 3. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: obszary chronione, JCWPd. JCWP RW „Ośława” i kodzie RW20000422299 nie znajduje się w w/w wykazie.

✓ **Zagrożenie powodziowe**

Teren opracowania Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego opracowanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej - znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią wodą Q1% oraz Q10%. Ze względu na położenie złoża w terenie górzystym, teren ten nie jest on narażony nawet na jakiegokolwiek zagrożenia powodziowe.

Ryc. 15. Obszar zagrożenia powodziowego wodą Q1% oraz Q10% w sąsiedztwie terenu opracowania Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017”.

Źródło: wody.isok.gov.pl

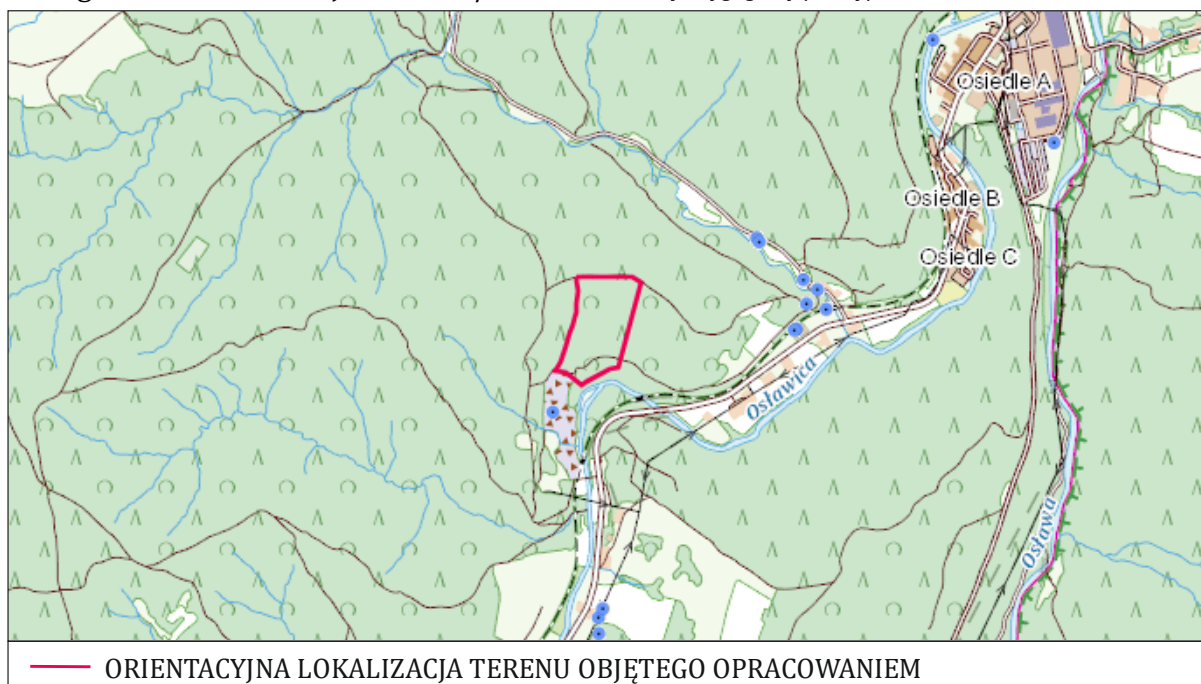


● ORIENTACYJNA LOKALIZACJA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

✓ Ujęcia wód

Na analizowanym terenie nie funkcjonuje żadne ujęcie wód podziemnych w formie studni wierconej czy kopanej, z której pobierana byłaby woda przez indywidualnych właścicieli, na potrzeby bytowo – gospodarcze. W sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem nie funkcjonują otwory hydrogeologiczne.

Ryc. 16. Obiekty hydrogeologiczne w sąsiedztwie opracowania Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017”. Źródło: epsh.pgi.gov.pl/imap/



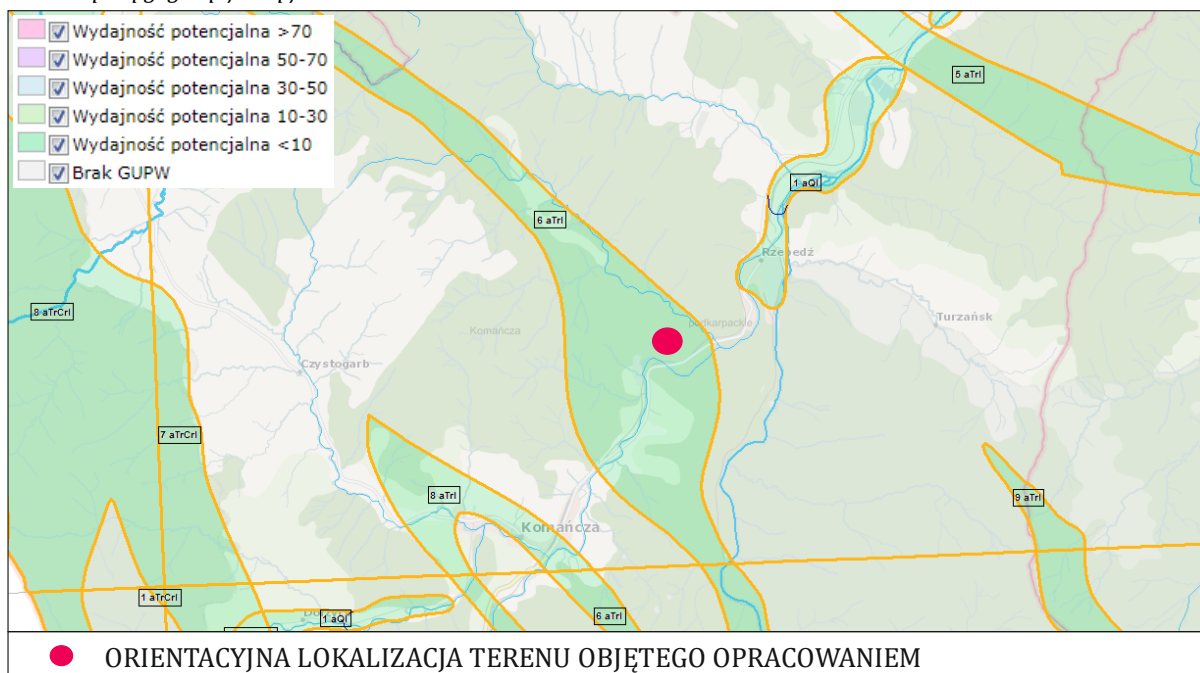
✓ Poziom wodonośny

W granicach opracowania nie stwierdzono występowania mokradeł oraz innych powierzchniowych zbiorników wodnych.

Teren opracowania Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” zlokalizowany jest na obszarze, w którym występują główne użytkowe poziomy wodonośne o wydajności potencjalnej $<10 \text{ m}^3/24\text{h}$.

Ryc. 17. Rozmieszczenie głównych użytkowych poziomów wodonośnych w sąsiedztwie opracowania Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017”.

Źródło: epsh.pgi.gov.pl/imap/



Wnioski:

Przedmiotowy obszar objęty opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” nie jest położony w terenach zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

Na przedmiotowym terenie nie funkcjonują ujęcia wód podziemnych czy powierzchniowych.

Stosownie do treści art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie przypuszcza się, aby realizacja omawianego zamierzenia znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz podziemnych (JCWPd), jak również uniemożliwiała osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy. Planowane zamierzenie nie wpłynie również negatywnie na cele ochrony wód w rozumieniu art. 4.1., w związku z art. 4.7. Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowej Dyrektywy Wodnej).

2.3. Położenie terenu w obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych

Teren opracowania Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” położony jest poza zasięgiem Głównych i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych oraz ich stref ochronnych.

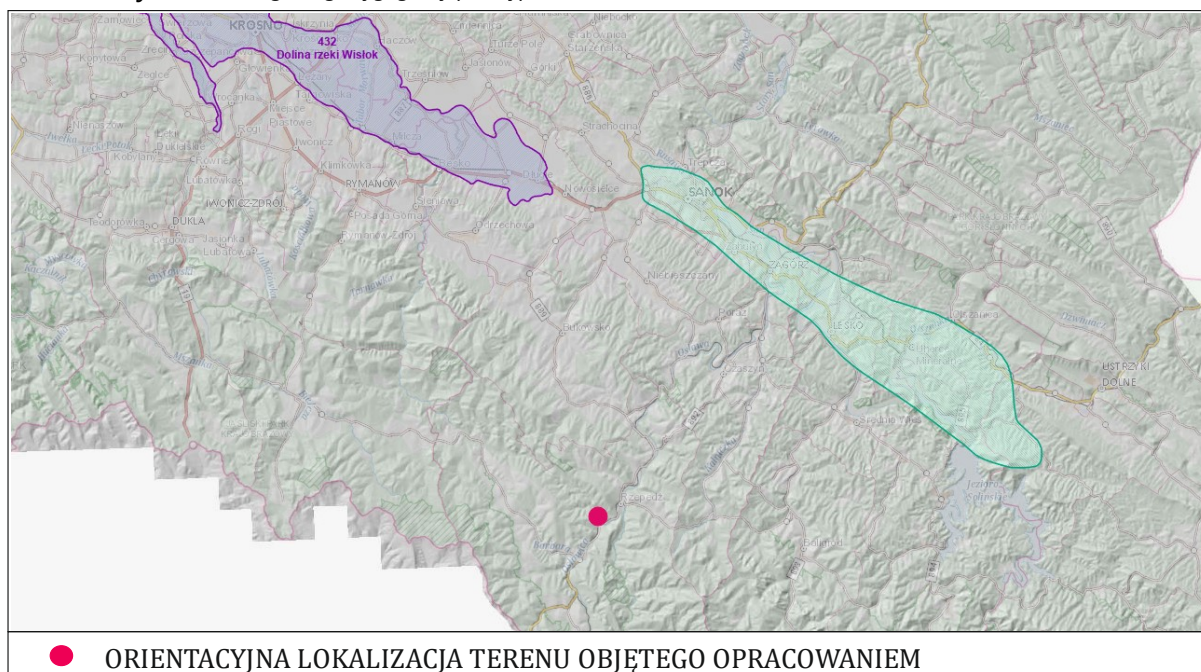
Najbliżej znajdującym się Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych jest:

- w odległości około 23,0km, „Dolina rzeki Wisłok” o nr 432.

Najbliżej znajdującym się Lokalnym Zbiornikiem Wód Podziemnych jest:

- w odległości około 20,0km, „Zbiornik warstw krośnieńskich (Sanok-Lesko)” o nr 431.

Ryc. 18. Orientacyjna lokalizacja terenu Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” w stosunku do obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Źródło: geologia.pgi.gov.pl/imap/



Wnioski:

Teren objęty opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” nie jest położony w zasięgu żadnego Głównego lub Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych.

2.4. Warunki glebowe

Na obszarach górskich, do których należy teren Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz teren objęty nowym MPZP o nazwie „JAWORNIK 1/2017”, dominują gleby brunatne, wytworzone z wietrzejących utworów fliszu karpackiego. W obniżeniach terenu, o utrudnionym odpływie wód spotkać można gleby glejowe, a w obrębie dolin rzek i potoków mady. Gleby płytkie, szkieletowe pokrywają zbocza, strome stoki, gleby średniogłębokie i głębokie reprezentowane są w obniżeniach oraz łagodnych zboczach i stokach.

W podłożu geologicznym obszaru projektu Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP występuje flisz karpacki, na którego zwietrzelinie wytworzyły się gleby: brunatne kwaśne wytworzone ze zwietrzeliny piaskowców i brunatne właściwe – powstałe z łupków, o różnej zawartości szkieletu i miąższości.

Całość obszaru złoża znajduje się na terenie zalesionym (las mieszany), o różnym stopniu nachylenia. Nadkład złoża o grubości od 0 do 25m (średnio 8m) składa się z pokrywy humusu leśnego, glin zwietrzelinowych, zwietrzeliny i rumoszu piaskowcowo-łupkowego.

Udostępnienie złoża będzie polegało na wylesieniu terenu i usunięciu nadkładu. Materiał nadkładowy będzie składowany na obrzeżach wyrobiska w wyznaczonych miejscach. Warstwa humusu leśnego będzie składowana selektywnie.

Obszar opracowania obejmuje grunty leśne, dla których wymagana była zmiana przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne, o której mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1130 z późn. zm.). Według wypisu z ewidencji gruntów działki w granicach opracowania stanowią częściowo teren o użytku Ls, PsV, PsVI, K.

Na terenie opracowania nie występują gleby pochodzenia organicznego, objętego ochroną prawną, wynikającą z ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Wnioski:

Analizowany teren obejmuje grunty o użytku Ls, zatem na etapie opracowania nowego MPZP wymagana była zgoda właściwego organu na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o której stanowi ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie art. 7 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

2.5. Warunki klimatyczne i topoklimatyczne

Teren opracowania zaliczany jest do karpackiej dzielnicy klimatycznej. Na stosunki klimatyczne wpływa tu ukształtowanie terenu. Region charakteryzuje się piętrowością klimatu, ze spadkiem temperatury średnio 0,5°C/100 m wysokości i przyrostem opadów o ok. 60 mm/100 m wysokości. Roczne amplitudy temperatury zmniejszają się wraz z wysokością. Średnia roczna temperatura waha się od +6 do +7,5°C. Średnia roczna temperatura powietrza w miesiącu styczniu wynosi od -4 do -4,5°C, w lipcu +16 do +18°C. Natomiast średnioroczne sumy opadów wahają się od 700 – 1000 mm (w Polsce 500-700 mm). Pokrywa śnieżna zalega średnio 80-90 dni. Stosunki wietrzne wykazują duże zróżnicowanie. Cechą charakterystyczną tego obszaru są wiatry typu fenowego, zwane „dukielskimi” lub „rymanowskimi”. Są to wiatry bardzo silne, wiejące z południa, podnoszące temperaturę. W czasie ich trwania (od 2 do 7 dni) następuje spadek ciśnienia i wilgotności powietrza. Średnia długość meteorologicznego okresu wegetacji (wyrażona liczbą dni z ustaloną średnią dobową temperaturą powietrza powyżej lub równej 5°C) dla omawianego obszaru wynosi 190-210 dni. W wielu rejonach, w dolinach i górskich kotlinach, można zaobserwować znaczne odchylenia klimatyczne spowodowane lokalnymi mikroklimatami.

2.6. Uwarunkowania przyrodnicze – flora i fauna

Równoległe z procedurami planistycznymi, w latach 2017-2019 prowadzona była procedura oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, która została doprowadzona niemalże do końca. Na potrzeby postępowania administracyjnego wydania decyzji środowiskowej, prowadzona była szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza, której wyniki zostały zawarte w raporcie. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zostały wykorzystane w niniejszej Ekofizjografii oraz w Prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzonej na potrzeby ponowienia procedur planistycznych.

W celu dokonania inwentaryzacji przyrodniczej obszaru planowanego do eksploatacji dokonano wizji w terenie wg harmonogramu i metodyki wskazanej w raporcie. Ponieważ po

upływie kilku lat od poprzedniej procedury Rada Gminy Komańcza postanowiła o zakończeniu obu toków formalno- prawnych, to jednak ze względu na wpływ czasu oraz zmianę ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zaistniała konieczność uaktualnienia dokumentacji planistycznej w tym powtórzenia opiniowania i uzgodnień projektu obu opracowań. W tym celu konieczne jest dostosowanie również Ekofizjografii i Prognozy oddziaływania na środowisko, do obecnie wymaganej formy obu dokumentacji.

Działka nr ew. 75/1, obręb – Jawornik, położona jest w granicach wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody:

- A. Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r., w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego, poz. 1950, z późn. zm.),
- B. Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków NATURA 2000 PLB180002 „Beskid Niski”, funkcjonującego na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.),
- C. częściowo w granicach Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty NATURA 2000 PLH180021 „Dorzecze Górnego Sanu”. Południowa część działki nr ew. 75/1 w miejscowości Jawornik, położona jest na terenie Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty NATURA 2000 PLH180021 „Dorzecze Górnego Sanu”. Teren udokumentowanego złoża „KOMAŃCZA 1” położony jest poza granicami w/w obszaru.

W związku z powyższym na terenie Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczących warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikających z ustawy z dnia 16.04.2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1478 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.) bowiem teren objęty zmianą planu i nowym planem podlega w/w przepisom szczególnym.

Teren opracowania Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP nie jest objęty innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1478 z późn. zm.). W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych.

FLORA

Teren złoża jest porośnięty drzewostanem w wieku od 10 - 100 lat. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się m.in. siedliska: grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*), sztuczny drzewostan olszy szarej (*Alnusincana*), pastwisko obsadzone olchą czarną (*Alnusglutinosa*) z kępami obsiewającej się tarniny (*Prunusspinosa*), fragmenty buczyny karpackiej (*Dentarioglandulosae-Fagetum*) ze znacznym udziałem gatunków grądowych, fragmenty szuwaru szerokopątkowego (*Typhetumlatifoliae*) i szuwaru sitowia leśnego (*Scirpetumsyhatici*), inicjalne stadia sukcesyjne zarośli olszy szarej (*Alnusincana*). Ten sam typ roślinności występował w najbliższym otoczeniu rozpatrywanej powierzchni. Jedynie od strony południowej (poza granicami powierzchni) terasę zalewową rzeki Osławica zajmuje roślinność aluwialna, tj. łęgi reprezentujące zespół nadrzecznej olszyny górskiej

(*Alnetum incanae*) oraz towarzyszące im zbiorowiska ziołoroślne z rzędu (*Glechometalia hederacea*).

Żyzna buczyna karpacka (*Dentario glandulosae-Fagetum*).

Płat zespołu (*Dentario glandulosae-Fagetum*) wykształcony jest w odmianie wschodniokarpackiej, siedliskowo przeważa podzespół żyzny i wilgotny z czosnkiem niedźwiedzim (*D.g.-F. allietosum*). W drzewostanie o zróżnicowanej strukturze wiekowej panują buk zwyczaj (*Fagus sylvatica*) i jodła pospolita (*Abies alba*), rzadko inne gatunki – grab pospolity (*Carpinus betulus*) czy klon zwyczajny (*Acer platanoides*). Licznie występuje starodrzew, a zasoby martwego drewna można zgrubnie szacować na 5% miąższości drzewostanu.

W warstwie krzewów występowały głównie grab pospolity (*Carpinus betulus*), buk zwyczajny (*Fagus sylvatica*), leszczyna pospolita (*Corylus avellana*), rzadziej kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), wiciokrzew pospolity (*Lonicera xylosteum*), bez czarny (*Sambucus nigra*).

Warstwa zielna charakteryzowała się stosunkowo dużym zwarcim i wysokim bogactwem gatunkowym. Z gatunków charakterystycznych dla buczyn zanotowano: żywiec cebulkowy (*Dentaria bulbifera*), żywiec gruczołowaty (*Dentaria glandulosa*) i żywokost sercowaty (*Symphytum cordatum*). Licznie reprezentowane są gatunki związane zasięgiem z pasem gór i pogórzy jak czosnek niedźwiedzi (*Allium ursinum*), sałatnica leśna (*Aposeris foetida*), jarzmianka większa (*Astrantia major*), cebulica dwulistna (*Scilla bifolia*), goryczka trojeściowa (*Gentiana asclepiadea*), śnieżyczka przebiśnieg (*Galanthus nivalis*), obrazki alpejskie (*Arum alpinum*), wilczomlec migdałolistny (*Euphorbia amygdaloides*), żywokost bulwiasty (*Symphytum tuberosum*), szalwia lepka (*Salvia glutinosa*), tojeść gajowa (*Lysimachia nemorum*), starzec gajowy (*Senecio nemorensis*), trybula lśniąca (*Anthriscus nitida*), bodziszek żałobny (*Geranium phaeum*), lepieńnik biały (*Petasites albus*), miesięcznica trwała (*Lunaria rediviva*), bniec czerwony (*Melandrium rubrum*), świerząbek orzęsiony (*Chaerophyllum hirsutum*) i przetacznik górski (*Veronica Montana*). Skład gatunkowy uzupełniały gatunki powszechnie występujące w lasach liściastych i mieszanych: zawilec gajowy (*Anemone nemorosa*), przytulina wonna (*Asperula odorata*), dąbrówka rozłogowa (*Ajuga reptans*), kopytnik pospolity (*Asarum europaeum*), turzyca lesna (*Carex sylvatica*), turzyca orzęsiona (*Carex pilosa*), gajowiec żółty (*Galeobdolon luteum*), szczytr trwały (*Mercurialis perennis*), zerwa kłosowa (*Phyteuma spicatum*), konwalijka dwulistna (*Majanthemum biflorum*), kosmatka owłosiona (*Luzula pilosa*), wawrzynek wilczyko (*Daphne mezereum*), wietlica samica (*Athyrium filix-femina*), nerecznica krótkoostna (*Dryopteris carthusiana*), nerecznica samcza (*Dryopteris filixmas*), jeżyna gruczołowata (*Rubus hiatus*), kokoryczka wonna (*Polygonatum odoratum*), kokoryczka wielokwiatowa (*Polygonatum multiflorum*), szczawik zajęczy (*Oxalis acetosella*), czworolist pospolity (*Paris quadrifolia*), łuskiwnik różowy (*Lathraea squamaria*), wiechlina gajowa (*Poa nemoralis*), miodunka ćma (*Pulmonaria obscura*), perlówka zwisła (*Melica nutans*), możylinek trójnerwowy (*Moechringia trinervia*), turzyca palczasta (*Carex Digitala*), jaskier kosmaty (*Ranunculus lanuginosus*), ziarnopłon wiosenny (*Ficaria verna*), pierwiosnek wiosenny (*Primula elatior*), zawilec żółty (*Anemone ranunculoides*), żankiel zwyczajny (*Sanicula europaea*), rzeżucha niecierpkowa (*Cardamine impatiens*), zdrojówka rutewkowata (*Isopyrum thalictroides*), bodziszek cuchnący (*Geranium robertianum*), kokorycz pusta (*Corydalis Cava*), malina właściwa (*Rubus idaeus*), jasnota plamista (*Lamium maculatum*),

gwiazdnica gajowa (*Stellaria nemorum*), bluszcz pospolity (*Hedera helix*), bluszcz kurdybanek (*Glechoma hederacea*), gwiazdnica wielkokwiatowa (*Stellaria holostea*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*) i czerniec Gronkowy (*Actaea spicata*).

Warstwa mszysta była słabo rozwinięta. Stwierdzono występowanie tu głównie żurawca falistego (*Atrichum undulatum*), rzadziej złotowłosa strojnego (*Polytrichastrum formosum*). W jednej silnie wciętej dolince odnaleziono niewielkie populacje tojad mołdawski (*Aconitum moldavicum*) oraz zanokcica skalna (*Asplenium trichomanes*).

W części północnej na siedlisku buczyny występowały zbiorowiska zastępcze ze świerkiem lub z sosną, jodłą i modrzewiem. Ich runo było wyraźnie zubożałe, a miejscami panowały jeżyny. Zbiorowisko to można traktować jako degeneracyjną postać buczyny karpackiej.

Nadrzeczna olszyna górska *Alnetum incanae* i nadrzeczne ziołorośla.

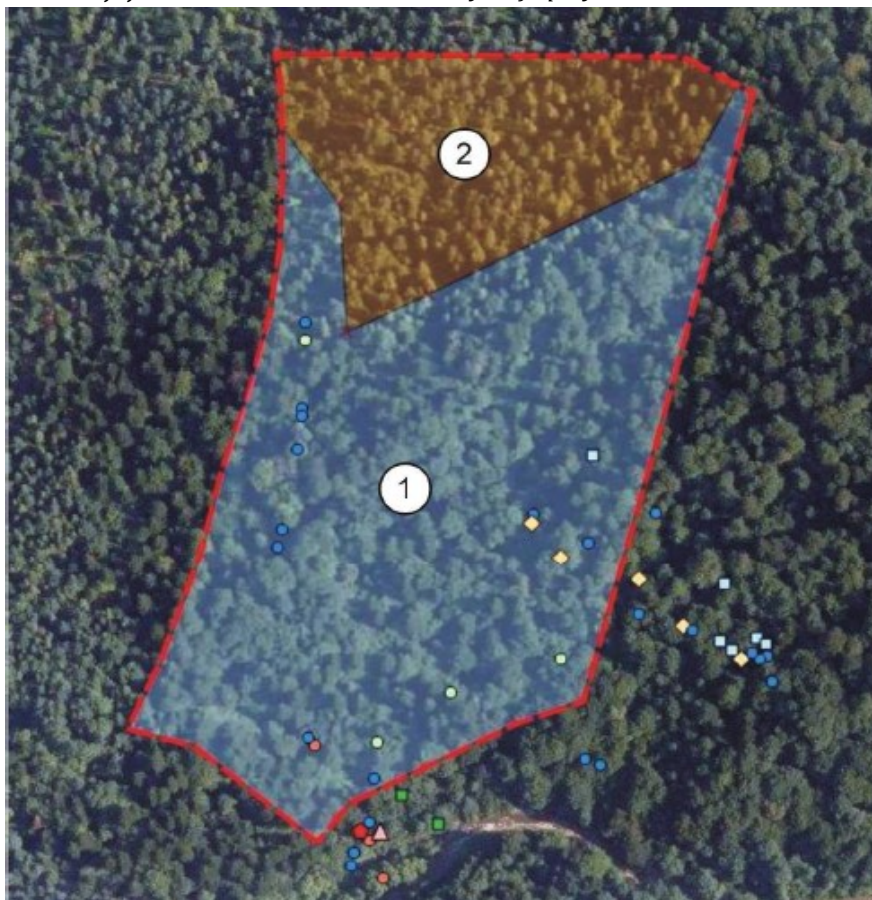
Płat łągu zlokalizowany na lewym brzegu rzeki reprezentował wczesno sukcesyjne stadium z dominującą wierzbą kruchej (*Salix fragilis*) z młodym i luźnym drzewostanem. Na prawym brzegu przeważał wariant typowy z olszą szarą (*Alnus glutinosa*).

W warstwie krzewów występowały gatunki z drzewostanu oraz leszczyna pospolita (*Corylus avellana*), bez czarny (*Sambucus nigra*) i wierzb purpurowa (*Salix purpurea*).

W runie odnotowano takie rośliny jak: podagrycznik pospolity (*Aegopodium podagraria*), bluszcz kurdybanek (*Glechoma hederacea*), bodziszek żałobny (*Geranium phaeum*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), czosnek pospolity (*Alliaria petiolata*), śledziennica skrętno listna (*Chrysosplenium alternifolium*), jasnota plamista (*Lamium maculatum*), jasnota biała (*Lamium album*), ziarnopłon wiosenny (*Ficaria verna*), sitowie leśne (*Scirpus sylvaticus*), niezapominajka błotna (*Myosotis palustris*), kniec błotna (*Caltha palustris*), gorczycznik pospolity (*Barbarea vulgaris*), kopytnik pospolity (*Asarum europaeum*), dąbrówka rozłogowa (*Ajuga reptans*), trybula lśniąca (*Anthriscus nitidus*), zawilec gajowy (*Anemone nemorosa*), płóżymerzyk falisty (*Plagiomnium undulatum*), kościenica wodna (*Myosoton aquaticum*), miodunka ćma (*Pulmonaria obscura*), gajowiec żółty (*Galeobdolon luteum*), perłówka zwisła (*Melica nutans*), rzeżucha niecierpkowa (*Cardamine impatiens*), sadziec konopiasty (*Eupatorium cannabinum*), przytulia czepna (*Galium aparine*), świerzabek orzęsiony (*Chaerophyllum hirsutum*), szczaw gajowy (*Rumex sanguineus*), żywokost lekarski (*Symphytum officinale*), kostrzewa olbrzymia (*Festuca gigantea*), wiechlina gajowa (*Poa nemoralis*), gwiazdnica gajowa (*Stellaria nemorum*), jarzmianka większa (*Astrantia major*) i wilczomlec migdałolistny (*Euphorbia amygdaloides*).

Płatom łągów towarzyszą nadrzeczne ziołorośla. Fizjonomię zbiorowisku nadawał dominujący lepieźnik różowy (*Petasites hybridus*). W skład zbiorowiska wchodziły ponadto wiązówka błotna (*Filipendula ulmaria*), bniec czerwony (*Melandrium rubrum*), ostrożeń warzywny (*Cirsium oleraceum*), mięta długolistna (*Mentha longifolia*), turzyca zaostrowana (*Carex gracilis*), trybula lśniąca (*Anthriscus nitidus*) oraz szereg wymienionych wyżej gatunków łągowych.

Ryc. 19. Rozmieszczenie zbiorowisk roślinnych w granicach powierzchni „KOMAŃCZA 1” oraz lokalizację stanowisk gatunków roślin i grzybów objętych ochroną prawną na powierzchni oraz w jej otoczeniu. Źródło: Inwentaryzacja przyrodnicza



Rozmieszczenie zbiorowisk roślinnych oraz chronionych gatunków roślin i grzybów

1 - Żyzna buczyna karpacka *Dentario glandulosae*-Fagetum

2 - Leśne zbiorowiska zastępcze na siedlisku żyznej buczyny

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| ★ <i>Aconitum moldavicum</i> | ● <i>Gentiana asclepiadea</i> |
| ◆ <i>Arum alpinum</i> | ▲ <i>Morchella esculenta</i> |
| ● <i>Daphne mezereum</i> | ● <i>Primula elatior</i> |
| ■ <i>Galanthus nivalis</i> | ■ <i>Scilla bifolia</i> |

Gatunki i siedliska przyrodnicze objęte ochroną (rozmieszczenie zgodnie z ryc. 19):

Gatunki chronione

➤ ochrona ścisła:

- *tojad mołdawski* (*Aconitum moldavicum*) – kilkanaście osobników poza granicą powierzchni złoża „Komańcza 1”,

➤ ochrona częściowa:

- *czosnek niedźwiedzi* (*Allium ursinum*) – masowo w całym płacie zespołu buczyny karpackiej,
- *obrazki alpejskie* (*Arum alpinum*) – nielicznie (około 12 os.) w rozproszeniu w płacie zespołu buczyny karpackiej,
- *wawrzynek wilcze łyc* (*Daphne mezereum*) – niezbyt licznie (ok. 30 os.), w rozproszeniu w płacie zespołu buczyny karpackiej,

- *śnieżyczka przebiśnieg* (*Galanthus nivalis*) – niezbyt licznie (<50 os.) w części środkowo-wschodniej, głównie poza granicami powierzchni,
- *goryczka trojeściowa* (*Gentiana asclepiadea*) – niezbyt licznie (<50 os.) w płacie zespołu buczyny karpackiej,
- *pierwiosnek wyniosły* (*Primula elatior*) – nielicznie (około 10 os.) w płacie zespołu buczyny karpackiej oraz w płacie olszyny górskiej,
- *cebulica dwulistna* (*Scilla bifolia*) – niezbyt licznie (<50 os.) w części środkowo-wschodniej, głównie poza granicami powierzchni, na południe od granicy powierzchni,
- *smardz jadalny* (*Morchella esculenta*) – nielicznie (2 owocniki) w płacie zespołu buczyny karpackiej, poza granicami powierzchni złoża „Komańcza 1”.

Gatunki z krajowej czerwonej listy:

- *Aconitum moldavicum* – Czerwona Księga, kategoria zagrożenia VU (zdj. nr 9).
- *Allium ursinum* – Czerwona Lista, kategoria zagrożenia [V – tylko populacje izolowane], nie dotyczy rozpatrywanej powierzchni (zdj. nr 10).
- *Arum alpinum* – Czerwona Lista, kategoria zagrożenia R (zdj. nr 11).

Siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej:

- 9130 Żyzne buczyny, podtyp 9130-3 Żyzna buczyna górską; zajmuje ok. 75% powierzchni przeznaczonej do eksploatacji, siedlisko w stanie optymalnym, wykształcone wzorcowo,
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe i olszowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe), podtyp 91E0-6 Nadrzeczna olszyna górską *Alnetum incanae*, siedlisko priorytetowe – występuje jedynie w sąsiedztwie przedmiotowej powierzchni w postaci niewielkich płątów wzdłuż rzeki Osławica, stan zachowania płątów oceniono jako inicjalny i suboptymalny,
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), podtyp 6430-2 Górskie, nadpotokowe ziołorośla lepiężnikowe – siedlisko występuje jedynie w sąsiedztwie przedmiotowej powierzchni w postaci niewielkich płątów wzdłuż rzeki Osławica, stan zachowania płątów oceniono jako suboptymalny.\

WNIOSKI:

Od strony botanicznej przeważająca część rozpatrywanego terenu to płąt żyznej buczyny karpackiej (typ siedliska z Zał. I Dyrektywy Siedliskowej) występujący w stanie optymalnym zarówno na powierzchni przeznaczonej do eksploatacji jak i w jej otoczeniu. Fitocenoza buczyny charakteryzuje się dużym stopniem naturalności oraz dużym bogactwem gatunkowym.

Trzeba tu zaznaczyć, że występowanie buczyn w optymalnym stanie zachowania w regionie Karpat nie jest zjawiskiem rzadkim. Na południe od granicy rozpatrywanej powierzchni stwierdzono ponadto dwa inne typy siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

FAUNA

Bezkřęgowce

Zestawianie wyników inwentaryzacji zebranych w 2016 roku.

Tab. 4. Wykaz obserwowanych bezkręgowców. Źródło: Inwentaryzacja przyrodnicza.

Nazwa gatunkowa	Lokalizacja i liczebność		Status ochrony/ Polska Czerwona Księga Zwierząt (PCKZ)
	Obszar górniczy	Teren górniczy	
<u>Lepidoptera Rhopalocera - Motyle dzienne</u>			
Bielinek bytomkowiec - <i>Pieris napi</i>	-	pojedynczy	-
Bielinek rzepnik - <i>Pieris rapae</i>	-	sporadyczny	-
Czerwończyk dukacik – <i>L. virgaureae</i>	-	sporadyczny	-
Czerwończyk uroczek <i>L. tityrus</i>	-	sporadyczny	-
Dostojka aglaja - <i>Argynnis aglaja</i>	-	sporadyczny	-
Górówka meduza - <i>Erebia medusa</i>	-	sporadyczny	-
Karłatek - <i>Ochlodes</i> spp	-	nieliczny	-
Kosternik palemon - <i>C. palaemon</i>	-	sporadyczny	-
Listkowiec cytrynek - <i>G. rhamni</i>	sporadyczny	sporadyczny	-
Modraszek ikar - <i>Polyommatus icarus</i>	-	sporadyczny	-
Osadnik egeria - <i>Pararge aegeria</i>	sporadyczny	sporadyczny	-
Pokłonnik kamilla - <i>Limenitis camilla</i>	-	pojedynczy	-
Polowiec szachownica - <i>M. galathea</i>	-	sporadyczny	-
Przeplatka atalia - <i>Melitaea athalia</i>	-	sporadyczny	-
Przestrojnik jurtina - <i>Maniola jurtina</i>	-	nieliczny	-
Przestrojnik trawnik - <i>A. hyperantus</i>	-	nieliczny	-
Rusałka admirał - <i>Vanessa atalanta</i>	-	sporadyczny	-
Rusałka ceik - <i>Polygonia c-album</i>	-	sporadyczny	-
Rusałka kratnik - <i>Araschnia levana</i>	-	nieliczny	-
Rusałka pawik - <i>Inachis io</i>	-	pojedynczy	-
Strzępotek ruczajnik <i>C.pamphilus</i>	-	pojedynczy	-
Zorzynek rzeżuchowiec - <i>A. cardamines</i>	sporadyczny	sporadyczny	-
<u>Lepidoptera Heterocera - Motyle nocne</u>			
Biesek murzynek - <i>Odezia atrata</i>	-	nieliczny	-
Lotnica zyska - <i>Aglia tau</i>	pojedynczy	pojedynczy	-
Dyblik liniaczek - <i>Siona lineata</i>	-	pojedynczy	-
Osmaganek plamek - <i>P. macularia</i>	pojedynczy	nieliczny	-
Poproch pylinkowiak - <i>E. atomaria</i>	sporadyczny	sporadyczny	-
<u>Coleoptera - Chrząszcze</u>			
Biegacz fioletowy - <i>Carabus violaceus</i>	-	sporadyczny	Gatunek ściśle chroniony
Rębacz szary - <i>Rhagium mordax</i>	sporadyczny	pojedynczy	-
Rozpucz lepiężnikowiec– <i>L.glabrirostris</i>	-	pojedynczy	-
Rzemlik osinowiec - <i>Saperda populnea</i>	-	sporadyczny	-
Żuk gnojowy - <i>Geotrupes strercorarius</i>	sporadyczny	sporadyczny	-
Zmorsznik czerwony - <i>Corymbia rubra</i>	-	pojedynczy	-
Żerdzianka (<i>Monochamus</i> sp.)	-	nieliczny	-
Kruszczyca złotawka - <i>Cetonia aurata</i>)	-	pojedynczy	-
<u>Inne</u>			
Pszczoła miodna - <i>Apis mellifera</i>	liczne	liczne	-
Trzmiel leśny - <i>Bombus sylvarum</i>	-	pojedynczy	Gatunek częściowo chroniony

EKOFIZIOGRAFIA PODSTAWOWA

obejmujące udokumentowane i zatwierdzone złoża piaskowców cergowskich „Komańcza 1”

Łączyn brodawnik - <i>D. verrucivorus</i>	-	pojedynczy	-
Świtezianka dziewica - <i>Calopteryx virgo</i>	-	pojedynczy	-
Świtezianka błyszcząca - <i>C. splendens</i>	-	pojedynczy	-
Ślimak winniczek - <i>Helix pomatia</i>	nieliczny	nieliczny	Gatunek częściowo chroniony

Nie odnotowano w obrębie planowanej inwestycji oraz w jej buforze żadnego gatunku z załącznika 1 Dyrektywy Siedliskowej.

W przypadku zgniotka cynobrowego (*Cucujus cinnaberinus*) mimo, że na terenie planowanej inwestycji znajduje się stosunkowo duża liczba martwych drzew, to jednak znaczna ich część jest zbyt stara i uległa silnemu rozkładowi, przez co jest nieodpowiednia dla zgniotka cynobrowego. Świeższe drzewa i świeża leżanina, które w obrębie inwentaryzacyjnym występuje w znacznie mniejszej ilości nie potwierdziły występowania tego gatunku.

Jednakże w różnych okolicznych miejscach w regionie Komańczy należy liczyć się z tym, że ten gatunek będzie występował. Jak podaje baza GIS gatunków PGL- LP Krosno najbliższe stanowisko zgniotka cynobrowego podawane jest w odległości około 300 metrów na zachód od planowanej inwestycji.

W przypadku biegacza gruzełkowatego (*Carabus variolosus*) na terenie złoża brak jest odpowiednich wilgotnych siedlisk wymaganych dla tego leśnego i wilgociolubnego chrząszcza. W związku z brakiem występowania stałej obecności wody teren złoża „Komańcza 1” nie jest atrakcyjny dla tego gatunku i nie został on odnaleziony na inwentaryzowanym terenie. Jego obecności można spodziewać się w rejonie cieków wodnych, w niższych położeniach poza terenem planowanej eksploatacji. Jak podaje baza gatunków PGL- LP Krosno, najbliższe stanowisko tego gatunku zlokalizowane jest w odległości 500 metrów na południowy zachód od planowanej inwestycji.

WNIOSKI:

Obszar górniczy, który rozważany jest pod eksploatację kopaliny posiada przeciętne walory pod względem występujących bezkręgowców, nie wyróżniając się od okolicznych terenów. Nie stwierdzono w okolicy siedlisk lub roślin, które mogłyby być szczególnie wartościowe dla rzadkich bezkręgowców monofagicznych. Stwierdzono 3 gatunki objęte ochroną prawną, które w regionie należą do gatunków pospolitych. Nie stwierdzono w obrębie terenu inwentaryzacyjnego gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (Dyrektywy Siedliskowej).

Herpetofauna

Podczas inwentaryzacji w terenie stwierdzono następujące gatunki:

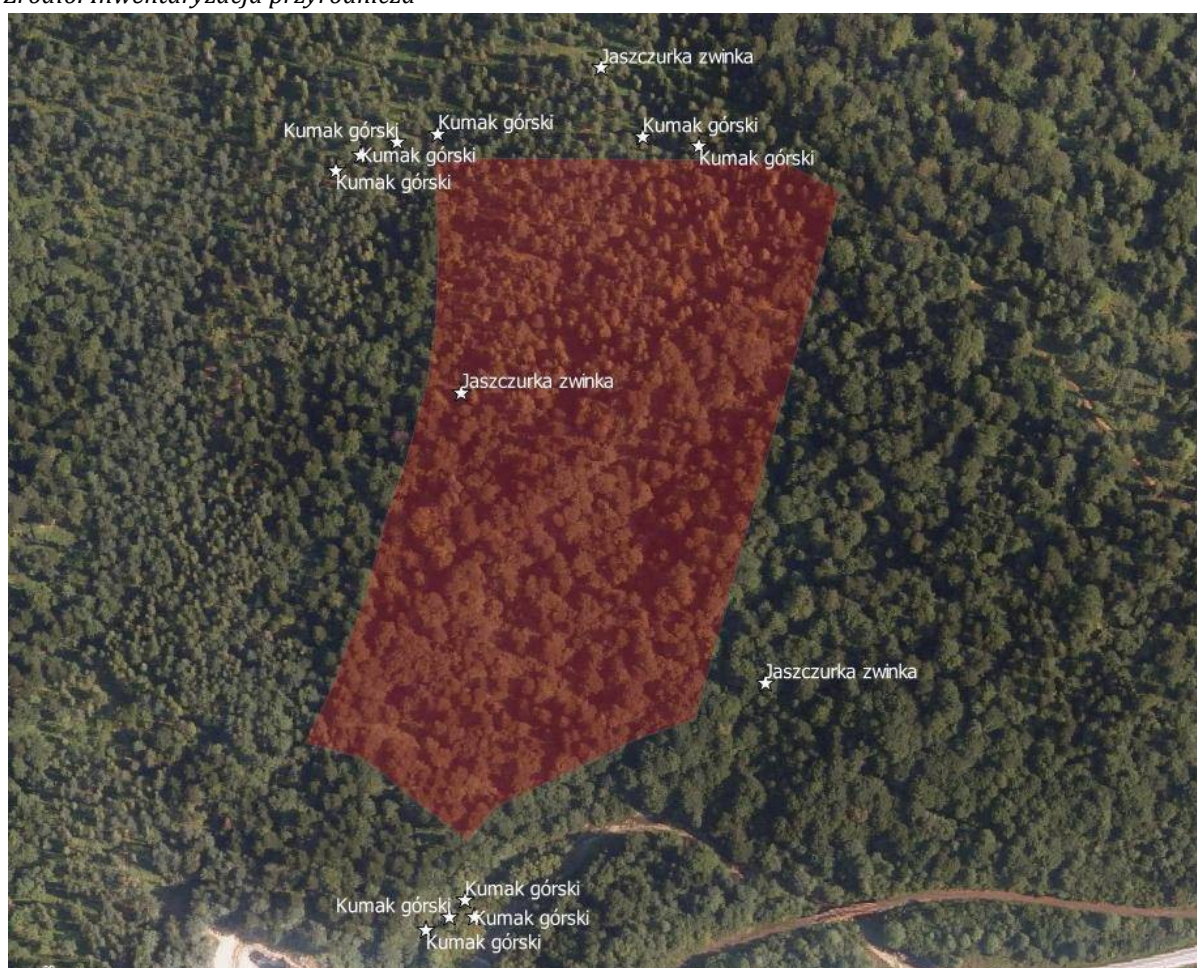
- kumak górski (*Bombina variegata*) kilkadziesiąt osobników w rozlewiskach przy rzece Oślawica oraz na drogach leśnych w kałużach poza terenem złoża „Komańcza 1” - jaja, kijanki, młode i dorosłe osobniki,
- zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*) – 1 osobnik przy rzece Oślawica z dala od terenu złoża „Komańcza 1” na południowym zachodzie od złoża „Komańcza 1”,
- jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*) – kilka osobników w lasach.

W trakcie wszystkich kontroli nie odnotowano miejsc z migracją płazów.

Na terenie inwentaryzacyjnym odnotowano w sumie 3 gatunki herpetofauny - 1 gatunek płaza i 2 gatunki gadów. Większość gatunków występowało poza terenem planowanym pod eksploatację kopaliny, koncentrując się na południe od obszaru górniczego w rejonie rzeki Osławica. Sam obszar górniczy nie charakteryzuje się wartościowymi gatunkami, gdyż odnotowano tu wyłącznie pospolite gatunki, takie jak jaszczurka zwinka. Na szczególną uwagę zasługuje tu kumak górski - gatunek z zał. 2 Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Gatunek tego kumaka występuje w utrzymujących się okresowo kałużach, które powstają w wyniku ruchu samochodów w trakcie prac leśnych.

Ryc. 20. Rozmieszczenie herpetofauny w obrębie zinwentaryzowanego terenu górniczego.

Źródło: Inwentaryzacja przyrodnicza



Inwentaryzowany obszar można określić, jako przeciętny, mimo że występuje tu kilka cennych gatunków. Najważniejsze wartościowe siedliska - kałuże atrakcyjne dla kumaka górskiego, powstają dzięki działalności ludzkiej. Mimo, to teren górniczy nie wyróżnia się od okolicznych obszarów, gdyż np. najwartościowszy tu kumak górski w całym okolicznym regionie należy do gatunków pospolitych. Nie występują tu trasy migracji płazów.

Awifauna

Tab. 5. Zestawianie wyników kontroli ornitologicznych z rozdzieleniem na tereny; Symbolem „p” określono gatunki przelotne.

Wykaz gatunków	Kod gatunkowy	Liczebność		Status ochrony
		Obszar górniczy	Teren górniczy	
bogatka - <i>Parus major</i>	PJ	1	2	-
czarnogłówka - <i>Poecile montanus</i>	PN	-	3	-
dzięcioł czarny- <i>Dryocopus martius</i>	DM	-	1	Dyrektywa Ptasia
dzięcioł duży- <i>Dendrocopos major</i>	DA	1	3	-
dzięcioł zielonosiwy - <i>Picus canus</i>	PU	-	1	Dyrektywa Ptasia
dzięciołek - <i>Dendrocopos minor</i>	DI	-	1	-
dzwonec - <i>Chloris chloris</i>	CC	1	3	-
gil - <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	PY	-	2	-
grubodziób - <i>Coccothraustes</i>	CT	-	3	-
grzywacz - <i>Columba palumbus</i>	CP	-	1	-
kos - <i>Turdus merula</i>	TM	2	5	-
kowalik - <i>Sitta europaea</i>	SE	2	1	-
kruk - <i>Corvus corax</i>	COX	-	2p	-
modraszka - <i>Cyanistes caeruleus</i>	PE	2	3	-
muchołówka żałobna - <i>F.hypoleuca</i>	FH	1		-
muchołówka mała - <i>Ficedula parva</i>	FP	-	1	Dyrektywa Ptasia
mysikrólik - <i>Regulus regulus</i>	RR	4	2	-
myszołów zwyczajny - <i>Buteo buteo</i>	B	-	1p	-
orzechówka - <i>N. caryocatactes</i>	NC	-	1	-
pełzacz leśny - <i>Certhia familiaris</i>	CF	1	1	-
piecuszek - <i>Phylloscopus trochilus</i>	KT	1	2	-
pierwiosnek - <i>P.collybita</i>	KC	4	7	-
pliszka górska - <i>Motacilla cinerea</i>	MC	-	1	-
pliszka siwa - <i>Motacilla alba</i>	MA	-	2	-
pokrzywnica - <i>Prunella modularis</i>	PM	1	1	-
puszczyk uralski - <i>Strix uralensis</i>	SXU	-	1	Dyrektywa Ptasia
rudzik - <i>Erithacus rubecula</i>	E	7	13	-
sikora uboga - <i>Poecile palustris</i>	PL	2	1	-
sosnówka - <i>Periparus ater</i>	-	4	-	-
sójka - <i>Garrulus glandarius</i>	G	2	5	-
strzyżyk - <i>Troglodytes troglodytes</i>	T	3	10	-
śpiewak - <i>Turdus philomelos</i>	TF	1	3	-
świstunka leśna - <i>Rhadina sibilatrix</i>	KS	1	3	-
zięba - <i>Fringilla coelebs</i>	Z	5	9	-

- puszczyk uralski (*Strix uralensis*) - gatunek odnotowano dwukrotnie - ze względu na duże terytorium gatunku nie jest wykluczone, że będzie on zalatywał również na teren udokumentowanego złoża „Komańcza 1”,
- muchołówka mała (*Ficedula parva*) - gatunek potwierdzono dwukrotnie na wschód od udokumentowanego złoża „Komańcza 1”,
- dzięcioł zielonosiwy (*Picus canus*) - gatunek potwierdzono trzykrotnie z odległego regionu na podstawie śpiewu,
- dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*) - gatunek odnotowano jednokrotnie na podstawie głosu samca.

Strona | 42

Nadleśnictwo Komańcza nie podaje szczegółowych lokalizacji gniazd, gdyż uznało, że informacje te nie są jawne. Ujawnienie szczegółowych lokalizacji nie jest potrzebne w opracowaniu, które będzie ogólnie dostępne, gdyż może to stwarzać zagrożenia ze strony ludzi dla podanych gniazd.

WNIOSKI:

Obszar inwentaryzacji cechuje się występowaniem 33 gatunków ptaków. Gatunki z terenu złoża „Komańcza 1” nie należą do gatunków szczególnie wymagających, co do siedliska.

Teren złoża „Komańcza 1” stanowi potencjalnie dobre warunki dla życia i żerowania występujących w regionie ptaków i region ten można określić jako wartościowy dla ptaków.

Teren poza obszarem złoża „Komańcza 1” można określić jako wartościowy ze względu na stwierdzenie 4 gatunków ptaków z listy Dyrektywy Ptasiej, a wśród których puszczyk uralski - *Strix uralensis* należy do szczególnie cennych i wartościowych.

Należy też zwrócić uwagę, że mimo trwającej eksploatacji w bezpośrednim sąsiedztwie inwentaryzowanego terenu nie zaobserwowano, aby ptaki były niepokojone bądź unikały bezpośredniego sąsiedztwa złoża. Rycina pokazuje podkład mapowy już nieaktualny, gdyż bezpośrednio sąsiadujący teren strony południowej udokumentowanego złoża jest pozbawiony drzewostanu.

Teriofauna

Tab. 6. Zestawienie danych inwentaryzacyjnych z terenu górniczego planowanej inwestycji.

Gatunek	Charakter występowania i znaczenie ostoi
jeleń szlachetny	Gatunek w obrębie całego terenu górniczego spotykany licznie. Duża ilość tropów oraz nagrania na fotopułapce. Spora część to osobniki przechodnie.
sarna	Gatunek o podobnym statusie występowania, co jeleń. Często spotykany na całym terenie inwentaryzacji. Duża ilość tropów odnotowana w okresie zimowym oraz często rejestrowały go fotopułapki.
lis	Gatunek odnotowany wielokrotnie w nocy przez fotopułapki. Odnotowano tropy.
borsuk	Odnótowano tropy. Obserwowano osobnika w nocy na terenie złoża „Komańcza 1”
wilk	Odnótowany w rejonie rzeki Oślawicy w sąsiedztwie trwającej eksportacji oraz na południe od terenu eksploatacji na podstawie tropów. Gatunek ten wykazywany przez pracowników kopalni Komańcza oraz ndl. Komańcza. Zgodnie z informacjami od nadleśnictwa Komańcza w rejonie drogi wojewódzkiej w bliskim sąsiedztwie terenu górniczego spotykane są przechodnie wilki.
kuna	Odnótowano w sąsiedztwie złoża „Komańcza 1” na podstawie tropów
dzik	Obserwacje śladów bytności poza terenem złoża.
wiewiórka	Odnótowano w na złożu „Komańcza 1” na podstawie tropów

WNIOSKI:

Na terenie górniczym odnotowano liczne tropy jelenia oraz sarny w tym obserwowano pojedyncze osobniki tych gatunków. W kilku miejscach spotkano tropy lisa oraz stwierdzono borsuka. Zaobserwowano, że mimo eksploatacji kopalni poniżej terenu złoża przy rzece

Oślawica oraz powyżej złoża na drodze leśnej swobodnie przemieszczają się zwierzęta, głównie jeleniowate, w tym potwierdzono przechodnie wilki.

Wnioski:

Określając nową funkcję terenu, należy dążyć do integracji działań gospodarczych, przy jednoczesnym zachowaniu równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb społecznych.

2.7. Położenie terenu w obszarach zagrożonych podtopieniami

Zgodnie z danymi Państwowej Służby Hydrologicznej obszar Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” położony jest poza obszarami występowania podtopień, czyli takich, gdzie zwierciadło wody podziemnej usytuowane jest na niewielkiej głębokości.

Ryc. 22. Orientacyjna lokalizacja terenu objętego opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” w stosunku do obszarów zagrożonych podtopieniami. Źródło: mapy.geoportal.gov.pl/imap



3.0. DIAGNOZA STANU I FUNKCJONOWNIA ŚRODOWISKA

3.1. Dotychczasowe zagospodarowanie terenu oraz struktura przyrodnicza

Zmianą Nr 1/2017 MPZP oraz nowym MPZP o nazwie „JAWORNIK 1/2017” objęta jest części działki o nr ew. 75/1, obręb – Jawornik, która w całości stanowi grunty o użytku: PsV – o pow. 1,6191ha; PsVI – o pow. 0,5636ha; Ls – o pow. 40,8533ha; K – o pow. 1,2223ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 44,2583ha oraz część działki nr ew. 70: Ls – która

w całości stanowi teren o pow. 28,8710ha. Na terenie omawianej działki nie funkcjonuje żadna infrastruktura liniowa.

Całkowita powierzchnia terenu objętego zmianą planu (południowa część złoża oraz opracowaniem nowego planu (północna część złoża) wynosi około 8,18ha.

Całość obszaru złoża znajduje się na terenie zalesionym (las mieszany), o różnym stopniu nachylenia. Nadkład złoża o grubości od 0 do 25m (średnio 8m) składa się z pokrywy humusu leśnego, glin zwietrzelinowych, zwietrzeliny i rumoszu piaskowcowo-łupkowego.

Teren złoża jest porośnięty drzewostanem w wieku od 10 - 100 lat.

Krajobraz okolicznych terenów Komańczy tworzą wzgórza o wysokości 500-800 m n.p.m. Udokumentowane złoża zlokalizowane jest na południowo-wschodnim stoku Góry Stanków Łaz (617 m n.p.m.), schodzącym do doliny rzeki Osławica.

3.2. Zasoby przyrodnicze i walory krajobrazowe i ich status prawny

Na obszarze objętym opracowania Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” nie występują obszary, ani też obiekty objęte ochroną prawną na podstawie Ustawy o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1478 z późn. zm.) takie jak: parki narodowe i ich otuliny, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne czy zespoły przyrodniczo – krajobrazowe.

Teren objęty opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” znajduje się poza granicami:

- Parków Narodowych – najbliższym znajdującym się Parkiem Narodowym, w odległości około 31,0 km, jest Bieszczadzki Park Narodowy.
- Rezerwatów – najbliższym znajdującym się Rezerwatem jest Rezerwat „Przełom Osławy pod Duszatynem” (w odległości około 3,2km).
- Parków Krajobrazowych – najbliższym znajdującym się Parkiem Krajobrazowym, w odległości około 1,6 km, jest Ciśnińsko – Wetliński Park Krajobrazowy.
- Specjalnych Obszarów Ochrony Natura 2000 – najbliższym znajdującym się obszarem Natura 2000 jest: SOO „Dorzecze Górnego Sanu” (w odległości około 25,0m).
- Zespołów Przyrodniczo-Krajobrazowych – najbliższym znajdującym się, w odległości około 21,5km, Zespołem Przyrodniczo-Krajobrazowym jest „bez nazwy”.
- Użytków ekologicznych – najbliższym znajdującym się użytkiem ekologicznym, w odległości około 12,8km, jest użytk „bez nazwy”.
- Stanowisk dokumentacyjnych - najbliższym znajdującym się, w odległości około 9,10km, jest stanowisko dokumentacyjne „Na Oszczaczu”.
- Pomników Przyrody - najbliższym znajdującym się, w odległości około 850,0m, jest pomnik przyrody „bez nazwy”.

Korytarz Ekologiczny

Obszar objęty Zmianą Nr 1/2017 MPZP oraz nowym MPZP o nazwie „JAWORNIK 1/2017” zlokalizowany jest w granicach krajowego korytarza ekologicznego GKK-2 „Beskid Niski”, wg Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, opracowanego przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk, w ramach projektu „Ochrona obszarów siedliskowych i korytarzy ekologicznych dzikiej fauny przy drogach szybkiego ruchu w Polsce”.

Ryc. 23. Orientacyjna lokalizacja terenu objętego opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” względem korytarzy ekologicznych.

Źródło: *mapa.korytarze.pl*



Wnioski:

Obszar stanowiący przedmiot opracowania Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” znajduje się jedynie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, oraz Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków NATURA 2000 PLB180002 „Beskid Niski”.

Na analizowanym obszarze nie funkcjonują inne obszary objęte ochroną prawną, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1478 z późn. zm.).

3.3. Ocena stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym różnorodności biologicznej

Wydobycie kopaliny z udokumentowanego złoża „Komańcza 1” stanowi kontynuację eksploatowanego obecnie złoża „Komańcza – Jawornik”. Ze względu na morfologię terenu oraz miąższość, utworzone zostanie wyrobisko stokowe, eksploatowane kilkoma poziomami. Wydobycie piaskowców ze złoża „Komańcza 1” nie powinno w sposób istotny zagrażać środowisku naturalnemu, pod warunkiem prawidłowo prowadzonej rekultywacji. Zmiana morfologii oraz wylesienie będące skutkiem wydobywania, zostaną zminimalizowane na etapie procesu rekultywacji. Eksploatacja prowadzona będzie w granicach udokumentowanego oraz zatwierdzonego rozpoznawalnego złoża i obejmie swym zasięgiem jedynie granice udokumentowanego złoża.

Planowany kierunek rekultywacji swoim zakresem uwzględniać będzie aspekt przyrodniczy (kontynuacja terenów leśnych stanowiących pierwotne środowisko dla fauny i flory) oraz aspekt naukowo-poznawczy (utworzenie nieingerującej w środowisko leśnej ścieżki dydaktycznej, z której można będzie bezpiecznie oglądać ciekawe formy geologiczne odsłonięte w czasie eksploatacji piaskowca).

Eksploatacja złoża piaskowców cergowskich „KOMANĆZA 1” dokonywana będzie na zasadach określonych przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011r., Prawo geologiczne i górnicze (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1290 z późn. zm.) m. in. na podstawie planu ruchu zakładu górniczego. Zatwierdzony przez organ nadzoru górniczego plan ruchu obejmować będzie wszystkie czynności jakie będą występować w zakresie zamierzonej działalności, w tym w zakresie ochrony środowiska.

Analiza realizacji inwestycji dokonana w raporcie dowodzi, że oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko mieści się w granicach dopuszczalnych norm i nie będzie uciążliwe dla środowiska. Poza granicami eksploatacji zachowane zostaną obowiązujące standardy ochrony środowiska. Nie nastąpi zmniejszenie liczby istotnych gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz nie nastąpi pogorszenie stanu ich zachowania i ochrony w sposób znaczący.

Nieznaczne zachwianie stosunków wodnych na gruncie w fazie eksploatacji złoża kruszywa naturalnego, nie będzie mieć rozmiarów oddziaływania znaczącego. Inwestycja nie wpłynie niekorzystnie na bilans wodny przedmiotowego obszaru.

W czasie eksploatacji kruszywa nie dojdzie do obniżenia poziomu wód gruntowych poniżej lustra wody.

Wnioski:

Z punktu widzenia ochrony środowiska, eksploatacja złoża jest zdecydowanie trwałą ingerencją w stan zachowania obszarów chronionych przyrodniczo, ale po spełnieniu wysokich wymagań odnośnie ochrony środowiska, planowane przedsięwzięcie wydobywania złoża jest możliwe, co więcej - powstały w wyniku prac rekultywacyjnych obszar lądowy, będzie użytkowany w taki sam sposób, jak przed rozpoczęciem eksploatacji (jako teren leśny), rekompensując w ten sposób ewentualny negatywny wpływ inwestycji na środowisko w czasie eksploatacji.

3.4. Ocena stanu zachowania walorów krajobrazowych

Zmiana Nr 1/2017 MPZP oraz nowy MPZP o nazwie „JAWORNIK 1/2017” nie będą miały wpływu na krajobraz mający znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne z uwagi na lokalizację inwestycji z dala od terenów o takim statusie. W bliskim sąsiedztwie dokumentowanego złoża, ani na jego obszarze nie występują obiekty objęte ochroną prawną w postaci rezerwatów przyrody lub pomników przyrody, zabytki kultury materialnej w rozumieniu przepisów o ochronie zabytków, ani też obiekty posiadające znaczenie historyczne, archeologiczne lub kulturowe.

Obszar objęty opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „JAWORNIK 1/2017” stanowi typowy dla tego regionu Polski teren zalesiony (las mieszany) i nie charakteryzuje się wyjątkowymi walorami krajobrazu.

Odkrywki oraz zwałowiska ziemi nakładowej, powstałe w wyniku eksploatacji, będą sukcesywnie rekultywowane. Analiza wpływu eksploatacji na powierzchnię terenu oraz walory krajobrazowe potwierdza, że w fazie udostępniania oraz eksploatacji, przekształceniu ulegnie cała powierzchnia terenu. Strefą oddziaływania bezpośredniego objęty jest tylko obszar górniczy. Uciążliwość związana z eksploatacją zamyka się w granicach nieruchomości Inwestora, w związku z tym nie zachodzi konieczność ustanowienia obszaru ograniczonego

użytkowania. Eksploatacja kruszywa prowadzona będzie w granicach udokumentowanego złoża i obejmie swym zasięgiem jedynie przestrzeń obszaru górniczego, co jest zgodne z racjonalną gospodarką kopalinami.

Rekultywacja terenów pokopalnianych przyczyni się do podniesienia walorów krajobrazowych oraz estetycznych jak też edukacyjnych.

3.5. Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi

Przedmiotowy obszar złoża „Komańcza 1”, objętego opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP „JAWORNIK 1/2017”, stanowią głównie grunty leśne. Działalność polegająca na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Komańcza 1” stanowi kontynuację eksploatacji na złożu „Komańcza – Jawornik”.

Złoże „Komańcza 1” posiada dogodną lokalizację, w odniesieniu do możliwości logistycznych transportu kruszywa i bloków przy użyciu ciężkich pojazdów, a także kolei. Wzdłuż południowej granicy działki nr ew. 75/1, obręb – Jawornik, przebiega linia kolejowa łącząca Stary Łupków i Zagórz. Wnioskowany teren posiada również pośredni dostęp do drogi wojewódzkiej numer 892 (relacji Zagórz - Komańcza), przebiegającej wzdłuż trasy kolejowej.

Wnioski:

Funkcja terenu winna zachować w możliwie maksymalnym stopniu istniejące uwarunkowania przyrodnicze i przestrzenne.

3.6. Ocena charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku

Eksploatacja złoża „Komańcza 1” z pewnością spowoduje zmiany w środowisku przyrodniczym, jednakże zmiany te nie będą bardzo drastyczne, ponieważ w sąsiedztwie zlokalizowane jest eksploatowane złoże „Komańcza - Jawornik”.

Ponieważ w sąsiedztwie inwestycji funkcjonuje już odkrywka, obraz zakładu przerobczego wraz z infrastrukturą towarzyszącą wtopił się w lokalny krajobraz. Najbardziej widocznymi zmianami zachodzącymi w środowisku będzie wycinka drzew z terenu złoża. Kierunek rekultywacji terenu przyjęty po zakończeniu wydobywania złoża polega na ponownym zalesieniu terenu, co w pewien sposób zrekompensuje straty w tym zakresie.

Zakres oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, uzależniony jest od formy występowania i budowy złoża, rodzaju kopalin, wielkości złoża, sposobu urabiania, etapów użytkowania, eksploatacji i likwidacji kopalni oraz rekultywacji gruntów.

Rozpatrywana inwestycja będzie wpływać na następujące elementy środowiska:

- **na powietrze** - praca sprzętu do robót ziemnych przenośników, urządzeń zakładu przerobczego i transportu samochodowego. W rejonie przedsięwzięcia będą to oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe, skumulowane. Oddziaływanie na zanieczyszczenie powietrza i klimat akustyczny zaliczono do długoterminowych ze względu na planowany okres działalności górniczej. Zanieczyszczenie powietrza będzie związane z okresową pracą silników spalinowych: piły motorowe wykorzystywane podczas wycinki drzew, samochody transportujące drzewa, spycharki w robotach

ziemnych przy usuwaniu humusu i rekultywacji terenów poeksploatacyjnych a w sposób skumulowany z pracą ładowarki przy załadunku samochodów kruszywem z placu zakładu sortowniczego oraz z ruchem pojazdów ciężarowych na drodze wyjazdowej z zakładu. Pozostałe maszyny i urządzenia wydobywcze, odkrywkowe i przeróbcze kruszywa wykorzystują zasilanie elektryczne.

W związku z eksploatacją kruszywa i jego załadunkiem w celu dalszego transportu będzie występowało zjawisko unoszenia się kurzu i pyłu drobnych frakcji skalnych. Intensywność pylenia w głównej mierze zależy będzie od wilgotności powietrza,

- **na wody podziemne** - planowana eksploatacja nie będzie miała wpływu na wody podziemne. W trakcie robót górniczych nie będą stosowane żadne środki chemiczne, nie istnieje, więc niebezpieczeństwo skażenia wód. Należy eksploatację prowadzić z zachowaniem szczególnej ostrożności, zwracać uwagę, aby pracujący sprzęt był sprawny, nie miał przecieków oleju lub paliwa.
- **na wody powierzchniowe** - w analizie wpływu planowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe wzięto pod uwagę rzekę Osławicę, przepływającą na południowy - wschód od granic planowanego przedsięwzięcia. Koryto rzeki jest wcięte i spełnia rolę drenującą. Powoduje to swobodne spływanie nadmiaru wody w kierunku rzeki. Nie przewiduje się, aby eksploatacja złoża „Komańcza 1” wpłynęła na drastyczne pogorszenia stanu wód powierzchniowych.
- **na klimat akustyczny** - przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na udostępnieniu i eksploatacji udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego nie spowoduje przekroczenia norm w zakresie emisji hałasu do otoczenia, a zatem nie pogorszy ogólnego klimatu akustycznego środowiska oraz emisji zanieczyszczeń kierowanych do atmosfery.
- **na powierzchnię ziemi** – skutek eksploatacji złoża powierzchnia terenu zostanie w całości przekształcona. Po usunięciu drzew z terenu złoża wierzchnia warstwa ziemi – humusu zostanie przemieszczona spycharką na tymczasowe zwałowiska. Pośrednim, potencjalnym oddziaływaniem może być wytwarzanie i gromadzenie odpadów niebezpiecznych związanych z pracą maszyn i urządzeń np.: przepracowanych olejów silnikowych i hydraulicznych, filtrów, akumulatorów a także odpadów innych niż niebezpieczne np.: złomu, zużytych opon, odpadów komunalnych. Oddziaływanie będzie wyeliminowane poprzez działania zakładu górniczego zgodne z Programem gospodarki odpadami zatwierdzonym decyzją Wojewody,
- **na roślinność w granicach obszaru górniczego** - szata roślinna, w tym istniejący drzewostan, zostanie całkowicie zniszczona, w wyniku robót udostępniających złoże. Charakter oddziaływań będzie bezpośredni oraz stały. Eksploatacja doprowadzi do całkowitego usunięcia naturalnej pokrywy glebowej w obrębie projektowanej eksploatacji wraz z roślinnością. Oddziaływanie przedsięwzięcia na szatę roślinną będzie miało miejsce wyłącznie na etapie uruchomienia kopalni tj. zdjęcie wierzchniej warstwy gleby wraz z istniejącą aktualnie roślinnością, w tym wycinka drzew. Wycinka drzew odbywać się będzie poza okresem lęgowym ptaków. Dla analizy wyznaczenia strefy oddziaływania na florę wzięto pod uwagę wyniki inwentaryzacji gatunków roślin występujących na terenie inwestycji, zbiorowiska roślinności oraz siedliska flory w obrębie wykonywania robót górniczych. W czasie inwentaryzacji flory zwracano uwagę na możliwe występowanie w sąsiedztwie wykonywanych robót górniczych roślin dziko występujących objętych ochroną czy także chronionych siedlisk w obszarze Natura

2000. Należy uznać, że po zakończeniu działalności górniczej, a także w jej trakcie poprzez systematyczną rekultywację oddziaływanie przedsięwzięcia na florę będzie pozytywne,

- **na faunę** - działalność górnicza spowoduje emigrację niektórych gatunków fauny, spowodowaną hałasem, drganiami, spalinami oraz wzmożoną obecnością ludzi. W rejonie przedsięwzięcia będą to oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, długoterminowe oraz wtórne. W trakcie działalności kopalni w efekcie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem sprzętu eksploatacyjnego (hałas, spaliny, drgania) i dojazdami na miejsce eksploatacji, fauna wyemigruje okresowo na sąsiednie tereny, z wyjątkiem gatunków łatwo podlegających synantropizacji, o dużych zdolnościach adaptacji do zmiennych warunków środowiskowych. Należy nadmienić, iż długoletnia działalność w tym terenie o takim samym charakterze spowodowała, iż żyjąca tu fauna zdążyła się zaaklimatyzować do istniejących warunków.

W ramach oddziaływań skumulowanych wyodrębniono emisję hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, a także ruch maszyn i pojazdów na terenie zakładu przerobczego i drodze dojazdowej do zakładu przerobczego. Wyznaczenie stref oddziaływań na faunę przeanalizowano adekwatnie do wyników inwentaryzacji zwierząt na terenie planowanej działalności górniczej.

- **na krajobraz lokalny** – ze względu na fakt, iż w okolicy funkcjonuje okrywka na złożu „Komańcza – Jawornik” obraz związany z zakładem przerobczym wtopił się w lokalny krajobraz. Uruchomienie wydobywania na złożu „Komańcza 1” będzie kontynuacją wydobywania. Zmiana w krajobrazie polegać będzie na zmniejszeniu powierzchni leśnego okolicy. Jednakże kierunek rekultywacji polegający na ponownym zalesieniu terenu z biegiem lat zrekompensuje straty w krajobrazie.

Analizując zakres wpływu eksploatacji na powierzchnię terenu należy stwierdzić, iż w fazie udostępniania, a następnie w fazie eksploatacji powierzchnia terenu zostanie w całości przekształcona. Strefa oddziaływania bezpośredniego, związanego z eksploatacją, obejmie tylko obszar górniczy. Oddziaływanie odczuwalne dla otoczenia zamknie się w granicach terenu górniczego. Eksploatacja górnicza złoża prowadzona będzie w obrębie przestrzeni ograniczonej granicami rozpoznanego złoża kruszywa naturalnego i obejmie ona przestrzeń obszaru górniczego, co jest zgodne z racjonalną gospodarką kopalinami.

Eksploatacja z uwagi na warunki hydrogeologiczne złoża, nie spowoduje naruszenia reżimu wodnego na obszarze złoża ani w jego sąsiedztwie. Nie spowoduje też zaniku wody ani pogorszenia jej jakości w ujęciach okolicznych użytkowników, ponieważ do wyrobiska nie będą odprowadzane żadne ścieki, ani nie będą w nim składowane śmieci – w wyrobisku nie będą składowane jakiegokolwiek odpady.

W trakcie robót górniczych nie będą stosowane żadne środki chemiczne, nie istnieje więc niebezpieczeństwo skażenia wód. Oddziaływania na środowisko z jakimi należy się liczyć to lokalne zanieczyszczenie powietrza wynikające z pracy maszyn na placu budowy, pylenia z dróg dojazdowych. Zapylenie może wystąpić jedynie w czasie dni suchych oraz wietrznych i ograniczy się jedynie do terenu użytkowania złoża i nie zagrazi okolicznym terenom. Może wystąpić problem pylenia wtórnego w czasie zdejmowania nadkładu oraz eksploatacji kruszywa. W trakcie udostępniania złoża oraz eksploatacji oddziaływanie na klimat akustyczny rejonu będzie związane z pracą sprzętu wykorzystanego do eksploatacji. Praca maszyn i urządzeń, jako główne źródło hałasu i wibracji, praktycznie nie będzie

powodować przekroczenia dopuszczalnych norm, ponieważ zastosowane będą odpowiedniego rodzaju i w odpowiednim stanie technicznym maszyny i urządzenia.

3.7. Ocena stanu środowiska i jego zagrożeń

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje istotnych naturalnych problemów środowiskowych. Nie stwierdzono znaczących zagrożeń naturogennych jak również antropogennych. W obszarze objętym opracowaniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „JAWORNIK 1/2017” nie występują skupiska emitorów przemysłowych czy szlaki komunikacyjne o dużym nasileniu ruchu.

Zarówno na analizowanym terenie, jak też w jego najbliższym sąsiedztwie, nie były prowadzone badania stanu zanieczyszczenia powietrza, bowiem nie było potrzeby prowadzenia takich badań w terenach ekologicznie czystych, tj. leśnych.

Badania były prowadzone dla dużych najbliższych miast, przy punktach pomiarowych w newralgicznych miejscach centrum miasta.

Ogólnie stan powietrza na terenie gminy Komańcza jest dobry i nie występuje zagrożenie ponadnormatywnymi poziomami emisji zanieczyszczeń powietrza. Emisja zanieczyszczeń na tych terenach w skali województwa jest znikoma i pochodzi głównie z przydomowych palenisk.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na udostępnieniu i eksploatacji udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Komańcza 1” nie spowoduje przekroczenia norm w zakresie emisji hałasu do otoczenia, a zatem nie pogorszy ogólnego klimatu akustycznego środowiska oraz emisji zanieczyszczeń kierowanych do atmosfery.

W granicach opracowania nie występują źródła oddziałujące negatywnie na stan sanitarny wód podziemnych czy powierzchniowych.

Rozpatrywana inwestycja polegająca na wydobyciu kruszywa naturalnego prowadzona zgodnie z opracowaną i zatwierdzoną koncepcją technologiczną, spełniać będzie wymagania ochrony środowiska w zakresie akustycznym oraz emisji zanieczyszczeń kierowanych do atmosfery.

Teren opracowania Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” położony jest z dala od obszarów narażonych na zalewanie wodami powodziowymi oraz narażonych na obsuwanie się mas ziemnych.

4.0. WSTĘPNA PROGNOZA DAJSZYCH ZMIAN ZACHODZĄCYCH W ŚRODOWISKU, POLEGAJĄCA NA OKREŚLENIU KIERUNKÓW I MOŻLIWOŚCI INTENSYWNOŚCI PRZEKSZTAŁCEŃ I DEGRADACJI ŚRODOWISKA, KTÓRE MOŻE POWODOWAĆ DOTYCHCZASOWE UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE

Eksploatacja odkrywkowa ingeruje w sposób trwały i przejściowy w środowisko naturalne i ukształtowanie terenu. Działalność górnicza będzie mieć bezpośrednie i pośrednie oddziaływanie na środowisko naturalne.

Bezpośrednie oddziaływanie polega na trwałym wyłączeniu dotychczasowego terenu leśnego z produkcji oraz zmiany rzeźby terenu.

Pośrednie oddziaływanie:

- a) krótkotrwałe i chwilowe ma charakter przemijający związany ze stosowaną technologią urabiania, transportu i składowania oraz z przebywaniem pracowników na terenie kopalni;
- b) długotrwałe i skumulowane polega na stałej obecności pracowników, maszyn przetwórczych, urządzeń wydobywczych oraz ruchu samochodów i maszyn;
- c) średnioterminowe wystąpi w rejonie drogi wywozu kruszywa i jest związane z coroczną migracją zwierząt.

Przeznaczenie terenu pod planowaną funkcję będzie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska. Pomimo bezpośredniego i stałego charakteru niektórych oddziaływań przy zastosowaniu nowoczesnych rozwiązań technicznych przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem będzie mało znaczące i nie przekroczy norm dopuszczalnych.

Znaczące oddziaływanie na stan środowiska będzie występować w obrębie terenu, na którym będzie realizowane działanie inwestycyjne zidentyfikowane w ramach priorytetów ekologicznych. Oddziaływanie to będzie związane z wydobywaniem kruszywa oraz komunikacją.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia zawsze niesie ze sobą utrudnienia i niedogodności, a nawet uciążliwości, jednak przy zachowaniu racjonalnego zagospodarowania, nie spowoduje znaczących zmian w środowisku i nie pogorszy znacząco ogólnego klimatu środowiska.

5.0. OKREŚLENIE PRZYRODNICZYCH PREDYSPOZYCJI DO KSZTAŁTOWANIA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ, KTÓRE POWINNY PEŁNIĆ PRZED WSZYSTKIM FUNKCJE PRZYRODNICZE
--

Teren objęty sporządzeniem Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017” nie pełni istotnych funkcji przyrodniczych i nie jest obszarem cennym z przyrodniczego punktu widzenia. Nie jest to również obszar o wyjątkowych walorach krajobrazowych i widokowych.

Przyjęta forma rekultywacji po zakończeniu eksploatacji złoża wpłynie korzystnie na walory przyrodniczo-krajobrazowe przedmiotowego miejsca oraz wpłynie pozytywnie na rozwój chronionej fauny i flory przyczyniając się do zwiększenia bioróżnorodności Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

6.0. OKREŚLENIE OGRANICZEŃ WYNIKAJĄCYCH Z KONIECZNOŚCI OCHRONY ZASOBÓW LUB WYSTĘPOWANIA UCIAŹLIWOŚCI I ZAGROŹEŃ ŚRODOWISKA

OCENA WARUNKÓW FIZJOGRAFICZNYCH – WNIOSKI

Z uwagi na lokalizację i uwarunkowania przyrodniczo – przestrzenne, teren powinien być zagospodarowany w sposób określony w projekcie Zmiany Nr 1/2017 MPZP części południowej oraz w północnej części w sposób określony w projekcie nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017”. Lokalizacja planowanej inwestycji została tak dobrana, aby w jak najmniejszym stopniu spowodować zmiany w dotychczasowym przeznaczeniu i użytkowaniu terenu.

Obszar objęty inwestycją stanowi teren udokumentowanego i zatwierdzonego złoża surowców mineralnych. Złoże piaskowców cergowskich „Komańcza 1” stanowi kontynuację eksploatowanego obecnie złoża „Komańcza – Jawornik”. Efektem zaniechania realizacji przedsięwzięcia będzie niewykorzystanie rozpoznanych i udokumentowanych zasobów oraz konieczność rozpoznawania i eksploatacji nowych złóż na terenach dotychczas nieprzekształconych.

Z punktu widzenia ochrony środowiska, eksploatacja złoża skutkować będzie trwałą ingerencją w stan zachowania obszarów chronionych przyrodniczo, jednakże po przeprowadzeniu prac rekultywacyjnych teren użytkowany będzie jako teren leśny, a więc w taki sam sposób jak przed planowanym przedsięwzięciem. Uciążliwości spowodowane eksploatacją złoża będą krótkotrwałe oraz odwracalne, ponieważ wiązać się będą z pracami wydobywczymi a teren po zakończeniu inwestycji zostanie zrehabilitowany.

Teren przeznaczony pod inwestycję nie wyróżnia się szczególnymi walorami krajobrazowymi, w porównaniu do terenów sąsiednich. Występujące tutaj gatunki chronione należą do gatunków pospolitych na danym obszarze. Prace eksploatacyjne prowadzone w bezpośrednim sąsiedztwie inwentaryzowanego terenu, nie są uciążliwe dla fauny oraz nie powodują odstraszania występujących w okolicy gatunków zwierząt.

Szczegółowa analiza planowanej inwestycji dowodzi, że oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko nie będzie wykraczać poza dopuszczalne normy i nie będzie uciążliwe dla środowiska. Poza granicami eksploatacji zachowane zostaną obowiązujące standardy ochrony środowiska, a uciążliwość związana z wydobyciem kruszywa naturalnego zamyka się w granicach nieruchomości Inwestora.

Dla omawianego terenu nie zachodzi potrzeba opracowania szczegółowego rozpoznania cech wybranych elementów przyrodniczych lub określenia wielkości i zasięgów konkretnych zagrożeń środowiska i zdrowia ludzi, czyli nie zachodzi potrzeba opracowania ekofizjograficznego problemowego, o którym mowa w przepisach prawnych.

Oddziaływanie na środowisko będzie występować jedynie w granicach planowanej inwestycji i wiązać się będzie w wydobyciem kruszywa oraz komunikacją. Eksploatacja górnicza złoża prowadzona będzie w obrębie przestrzeni ograniczonej granicami rozpoznanego złoża kruszywa naturalnego i obejmie ona przestrzeń obszaru górniczego, co jest zgodne z racjonalną gospodarką kopalinami. Uciążliwości związane z eksploatacją, przy zachowaniu racjonalnego zagospodarowania, nie spowodują znaczących zmian w środowisku i nie pogorszą znacząco ogólnego klimatu środowiska. Zastosowanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych gwarantuje dotrzymanie standardów jakości środowiska określonych prawem oraz zachowanie dopuszczalnych norm.

Przeprowadzona ocena przydatności środowiska dla planowanego przedsięwzięcia pozwala stwierdzić, że korzystne położenie obszarów złoża kruszywa naturalnego oraz brak cennych osobliwości przyrodniczych, dopuszcza przekształcenie przedmiotowego terenu, przy zachowaniu warunków pełnego uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami, w sposób nie powodujący zanieczyszczenia wód i gleby.

Ustalenia Zmiany Nr 1/2017 MPZP oraz nowego MPZP o nazwie „Jawornik 1/2017”, dla terenu złoża piaskowców cergowskich „Komańcza 1”, nie będą miały znaczącego wpływu

na obszary specjalnej ochrony Natura 2000. Prace rekultywacyjne pozytywnie wpłyną na rozwój chronionej fauny i flory w tych obszarach.

7.0. WYKORZYSTANE MATERIAŁY

- Program Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Podkarpackiego w latach 2016-2020 - WIOŚ Rzeszów.
- Raport WIOŚ „Stan środowiska w województwie Podkarpackim. Raport 2020 r.”
- Program ochrony środowiska województwa podkarpackiego na lata 2020 – 2023 z perspektywą do 2027r.- Zarząd Województwa Podkarpackiego.
- Obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Komańcza, uchwalonym uchwałą Nr XVIII/126/2000 Rady Gminy Komańcza w dniu 24.10.2000r, jak również w Zmianie Nr 1 Studium (dla terenu złoża „Komańcza-Jawornik”) i Zmianie Nr 3 Studium, (dla terenu złoża „Komańcza 1”).
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Terenów Złoża Piaskowców Cergowskich Komańcza-Jawornik Gmina Komańcza Województwo Podkarpackie uchwalony uchwałą Nr XXXVIII/165/2013 Rady Gminy Komańcza z dnia 16 maja 2013r.
- Inwentaryzacja przyrodnicza dla udokumentowanego złoża piaskowców cergowskich „KOMANĆCZA 1”, w miejscowości Jawornik, gmina Komańcza, powiat Sanocki – Kolbuszowa 2016r.
- Ogólnodostępne portale internetowe: serwisy polskiego rządu „gov.pl”.
- Literatura fachowa.
- Wizja w terenie.
- Obowiązujące przepisy prawne na dzień opracowania ekofizjograficznego podstawowego.

8.0. ZAŁĄCZNIKI

- Uchwała Nr XXXV/180/17 Rady Gminy Komańcza z dnia 8 września 2017r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia ZMIANY NR 1/2017 MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWNIA PRZESTRZENNEGO ZŁOŻA PIASKOWCÓW CERGOWSKICH KOMANĆCZA -JAWORNIK GMINA KOMANĆCZA WOJEWÓDZTWO PODKARPACIE wraz z załącznikiem graficznym.

**RADA GMINY
Komańcza**

**UCHWAŁA NR XXXV/180/17
RADY GMINY KOMAŃCZA
z dnia 8 września 2017 r.**

w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 1/2017 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Terenów Złoże Piaskowców Cergowskich Komańcza-Jawornik Gmina Komańcza Województwo Podkarpackie.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U z 2016r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 1, ust. 2 ust. 3 oraz art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U z 2017r., poz. 1073 z późn. zm.).

Rada Gminy Komańcza
uchwala, co następuje:

§1

Przystępuje się do sporządzenia Zmiany Nr 1/2017 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Terenów Złoże Piaskowców Cergowskich Komańcza-Jawornik Gmina Komańcza Województwo Podkarpackie, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXVIII/165/2013 Rady Gminy Komańcza w dniu 16 maja 2013 roku, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego w dniu 11 czerwca 2013r., poz. 2444.

§2

Przedmiotem Zmiany Nr 1/2017 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Terenów Złoże Piaskowców Cergowskich Komańcza-Jawornik Gmina Komańcza Województwo Podkarpackie jest teren położony w granicach określonych na załączniku graficznym Nr 1, sporządzonym na mapie do celów projektowych, stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§3

Wykonanie uchwały zleca się Wójtowi Gminy Komańcza.

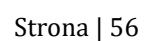
§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Gminy Komańcza**

PRZEWODNICZĄCY
Roman Orzechowski
.....
Roman Orzechowski

obejmujące udokumentowane i zatwierdzone złoża piaskowców cergowskich „Komańcza 1”



- Uchwała Nr XXXV/181/17 Rady Gminy Komańcza z dnia 8 września 2017r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „Jawornik 1/2017” obejmującego część złoża „Komańcza 1” wraz z załącznikiem graficznym.

RADA GMINY
Komańcza

UCHWAŁA NR XXXV/181/17
RADY GMINY KOMAŃCZA
z dnia 8 września 2017 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, o nazwie „Jawornik 1/2017” obejmującego część złoża „Komańcza 1”.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U z 2016r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 oraz art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U z 2017r., poz. 1073 z późn. zm.).

Rada Gminy Komańcza
uchwala, co następuje:

§1

Przystępuje się do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, terenu położonego na gruntach leśnych na północ od istniejącego złoża „Komańcza-Jawornik” oraz na północny zachód od rzeki Ostawica, linii kolejowej PKP oraz drogi wojewódzkiej.

§2

Przedmiotem w/w Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego jest część terenu udokumentowanego złoża piaskowców cergowskich położonego w granicach określonych na załączniku graficznym Nr 1, sporządzonym na mapie do celów projektowych, stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§3

Wykonanie uchwały zleca się Wójtowi Gminy Komańcza.

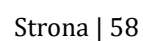
§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy Komańcza

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Komańcza
Roman Orzechowski
Roman Orzechowski

obejmujące udokumentowane i zatwierdzone złoża piaskowców cergowskich „Komańcza 1”



9.0. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM ORAZ TERENÓW SĄSIEDNICH

Zdjęcie nr 1. Stok w obrębie złoża „Komańcza 1” – buczyna. Widok na południe.



Zdjęcie nr 2. Teren złoża „Komańcza 1” – świerczyny na siedlisku buczyny. Widok na północ.



Zdjęcie nr 3. Żyzna buczyna karpacka (*Dentario glandulosae-Fagetum*) – teren złoża Komańcza 1”.



Zdjęcie nr 4. Widok na eksploatowany teren złoża Komańcza - Jawornik. Widok na południe ze złoża „Komańcza 1”.

