



Pro-Inwest

Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji

FAZA PROJEKTU:	ZAŁĄCZNIKI FORMALNO - PRAWNE
TEMAT:	<u>Budowa kolumbarium na cmentarzu komunalnym w miejscowości Rzepedź</u>
INWESTOR:	Gmina Komańcza, 38-543 Komańcza 166
OBIEKT:	Kolumbarium na cmentarzu komunalnym w Rzepedzi
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	„X”
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr: 131/59 obręb ew. 0019 Rzepedź, jedn. ew. 181704_2 Komańcza
BRANŻA:	Architektoniczna, Konstrukcyjna
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

SPECJALNOŚĆ FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIEŃ:	PODPIS:
Architektura Projektant	mgr inż. arch. Joanna Gołąbek	12/PKOKK/2022	
Architektura Sprawdzający	mgr inż. arch. Artur Ulbrych	Rz/A-14/06 POIA PK-0246	
Konstrukcja Projektant	mgr inż. Marcin Kruczek	PDK/0005/POOK/12	
Konstrukcja Sprawdzający	mgr inż. Paweł Klimczyk	ZAP/0260/PWBKb/16	
Opracował:	Artur Wyżykowski	-----	

BRZOSZÓW, LISTOPAD 2022

EGZ. NR 1

Spis załączników formalno - prawnych

1. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydana przez Wójta Gminy Komańcza nr Zp.6733.6.2022 z dnia 21.06.2022 r.....	3
2. Informacja bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.....	10
3. Uproszczony wypis z rejestru gruntów.....	13

DECYZJA Nr P/6/2022
o ustaleniu lokalizacji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 1, 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2022r. poz. 503), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2021r., 735 z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 6 maja 2022r., (data wpływu do urzędu), Gminy Komańcza, 38-543 Komańcza 166,

USTALAM

warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, o znaczeniu lokalnym,

przewidzianego do realizacji w miejscowości Rzepedź, gmina Komańcza, na działce nr ew. 131/59 obręb – 0019 Rzepedź, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,

dla: Gminy Komańcza, 38-543 Komańcza 166.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Budowa kolumbarium na cmentarzu komunalnym w miejscowości Rzepedź.

2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

Zabudowa usługowa.

3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ład przestrzennego.

3.1. Inwestycja nie może wykraczać poza linie rozgraniczające teren lokalizacji inwestycji.

3.2. Powierzchnia zabudowy od 80,0m² do 150,0 m².

3.3. Projektowane wymiary: szerokość od 2- 8m, długość od 28-45m, wysokość od 1m do 3m.

3.4. Odstępuje się od ustalenia linii zabudowy, ze względu na zakres i lokalizację inwestycji.

3.5. Dojścia i dojazdy wykonać jako utwardzone.

4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

4.1. Działka objęta decyzją położona jest **w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**, funkcjonującego na mocy uchwały Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Woj. Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r., w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2014r., poz. 1951 z późn. zm.) – w związku z tym wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia ww. obszaru jak również z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 916) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.) – bowiem teren objęty wnioskiem podlega ww. przepisom szczególnym.

Teren objęty decyzją określony w liniach rozgraniczających położony jest poza pasem 100m od rzeki Osławy, o którym mowa w ww. uchwale, w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Zatem należy uznać, iż zakaz dotyczący lokalizacji obiektów budowlanych w pasie 100m od cieku i zbiorników wodnych, nie dotyczy terenu objętego decyzją.

- 4.2. Działka objęta decyzją położona jest poza obszarami Natura 2000, istniejącymi i mającymi znaczenie dla Wspólnoty. Inwestycja objęta decyzją nie wywiera bezpośredniego ani pośredniego wpływu na obszary Natura 2000 istniejące czy mające znaczenie dla Wspólnoty.
- 4.3. Działka objęta decyzją nie jest objęta innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 916). W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych, za wyjątkiem wyżej wymienionych.
- 5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**
- Na działce objętej decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 840), bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega ww. przepisom szczególnym.
- 6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.**
- a) dostęp do drogi publicznej – pośredni do drogi wojewódzkiej nr DW892 nr ew. 140, przez działki nr ew. 131/60, 135/3, 134/2, na warunkach dotychczasowych,
- b) wyposażenie w infrastrukturę techniczną należy zapewnić poprzez:
- zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,
 - zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
 - zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
 - odprowadzenie ścieków sanitarnych – nie dotyczy,
 - odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy,
 - wyposażenie w energię ciepłą – nie dotyczy,
 - wyposażenie w środki łączności – nie dotyczy,
- c) gospodarka odpadami – nie dotyczy,
- d) miejsca postojowe dla samochodów osobowych – nie dotyczy.
- 7. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich.**
- Ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:**
- a) pozbawieniem:
- dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- c) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.
- 8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.**
- 8.1.** Na działce objętej decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działki w:
- terenach i obszarach górniczych,
 - terenach narażonych na osuwanie się mas ziemnych i powstawanie obrywów skalnych,
 - terenach szczególnego zagrożenia powodziowego,
- bowiem przedmiotowy teren leży poza ww. terenami i obszarami.
- 8.2.** Działka objęta decyzją stanowi grunty o użytkach: PsV, Lzr-PsV, Bi o łącznej powierzchni 2,4966ha.

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęta została część terenu, obejmująca niezbędny teren do zlokalizowania inwestycji.

Grunty rolne klasy V nie są objęte obowiązkiem dokonania zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze, w trybie procedury opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Stosownie do zapisów art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego jest możliwe, w przypadku terenu, który nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 (czyli ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.).

W związku z powyższym jest możliwość wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, ponieważ został spełniony art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- 8.3.** Położenie działki w terenie objętym ochroną prawną: Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, wymaga przeprowadzenia analizy wynikającej z ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.), w szczególności w zakresie rozważenia czy przedsięwzięcie inwestycyjne może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i wymaga oceny oddziaływania na środowisko, czy też nie.

Inwestycja na działce objętej decyzją nie podlega przepisom ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, bowiem zamierzenie inwestycyjne nie należy do wymagających przeprowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz nie należy do wymagających obligatoryjnie sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko lub dla którego może być wymagany Raport, w rozumieniu przepisów odrębnych. Z analizy dokonanej przez tutejszy organ dokonanej na podstawie art. 96 ww. ustawy z 3 października 2008r., wynika, że zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, istniejące i projektowane. Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją nie wymaga przeprowadzenia postępowania w zakresie oceny oddziaływania na środowisko.

- 8.4.** Na potrzeby inwestycji nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów, dla której wymagana jest zgoda właściwego organu w formie decyzji administracyjnej.

- 8.5.** Na działce objętej decyzją, nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, określonych w ustawie z dnia 09 maja 2011r., Prawo geologiczne i górnicze (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 1420 z późn. zm.) – bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega ww. przepisom szczególnym.

9. Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zostały w części graficznej decyzji cyframi od 1 do 10.

10. Część graficzna decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,

została sporządzona na kopii mapy zasadniczej przyjętej do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Sanoku, w skali 1:1000.

Nazewnictwo i oznaczenia zawarte w części graficznej decyzji obowiązują w zakresie ustalonym.

UZASADNIENIE

W dniu 6 maja 2022r. (data wpływu do Urzędu), Gmina Komańcza, 38-543 Komańcza 166, wystąpiła do Wójta Gminy Komańcza o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą *Budowa kolumbarium na cmentarzu komunalnym w miejscowości Rzepedź*, na działce nr ew. 131/59 obręb – 0019 Rzepedź, gmina Komańcza.

Podstawą prawną przyjętego rozstrzygnięcia są następujące przepisy:

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym: lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy).

Nie wymagają wydania decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego roboty budowlane, polegające na remoncie, montażu lub przebudowie, jeżeli nie powodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz nie zmieniają jego formy architektonicznej, a także nie są zaliczone do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska. Zakres inwestycji nie jest zaliczony do wymagających obligacyjnie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz dla którego może być wymagany raport w rozumieniu przepisów odrębnych, a zatem nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w/g obowiązujących przepisów prawa (art. 50 ust. 1 ustawy), albo nie wymagające pozwolenia na budowę.

Zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 59 ust. 1 ustawy).

Przepis art. 59 ust. 1 ustawy stosuje się również do zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę, z wyjątkiem tymczasowej, jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku (art. 59 ust. 2 ustawy).

Celami publicznymi w rozumieniu ustawy, są działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 1899 z późn. zm.) – art. 2 pkt 5 ustawy.

Celami publicznym w rozumieniu art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami jest między innymi zakładanie i utrzymywanie cmentarzy. Oznacza to, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego, należy ustalić warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, bowiem zakres inwestycji stanowi obiekt dla potrzeb pochówków zmarłych.

Organ I instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenia się, co o zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła pisemnych negatywnych uwag dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego, o czym świadczą akta sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Komańcza ustalił warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z wnioskiem, po dokonaniu analizy:

1. warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
2. stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – zgodnie z zapisem art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.

Stosownie do zapisu art. 50 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r., o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (j.t. Dz. U. z 2019r., poz. 1117 z późn. zm.) - inż. Małgorzatę Puchyr posiadającą uprawnienia urbanistyczne.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów ustawy:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – zgodnie z art. 53 ust. 5c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503) (w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody).
2. Starostą Powiatowym w Sanoku – zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503) (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami).

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Po dokonaniu analizy wniosku pod kątem jego zgodności z przepisami odrębnymi, mając na względzie zapis art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Komańcza nie znajduje podstaw do wydania decyzji odmownej dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że Wójt Gminy Komańcza, działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki lokalizacji inwestycji, zgodnie z wnioskiem.

Spełniając wymogi art. 54 cyt. na wstępie ustawy, niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego określa:

- 1) rodzaj inwestycji,
- 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a szczególności:
 - ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
 - warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,
 - wymagania dotyczące interesów osób trzecich,
- 3) linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w stosownej skali.

Zakres i lokalizacja inwestycji została przeanalizowana pod kątem wymagań wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Tutejszy organ uznał, iż przedmiotowa inwestycja nie należy do wymagających przeprowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz nie należy do wymagających obligatoryjnie sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko lub dla której może być wymagany Raport, w rozumieniu przepisów odrębnych.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 cytowanej ustawy – niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza uprawnień osób trzecich.

Stosownie do art. 63 ust. 4 ww. ustawy – wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.

Stosownie do art. 55 cyt. na wstępie ustawy, decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1, za pośrednictwem Wójta Gminy Komańcza w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
4. Ostateczna i prawomocna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie stanowi podstawy do podjęcia robót budowlanych przez Inwestora. Właściwy miejscowo starosta powiatowy wydając pozwolenie na budowę lub przyjmując zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ostatecznie rozstrzyga o prawie Inwestora do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Inwestor obowiązany jest do wypełnienia przepisów Prawa budowlanego, w zakresie wynikającym z charakteru inwestycji oraz przepisów odrębnych.
5. Wygaśnięcie decyzji następuje:
 - jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
 - z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
7. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
8. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skarga do sądu administracyjnego.



WÓJT GMINY KOMAŃCZA

dr inż. Roman Bzdyk

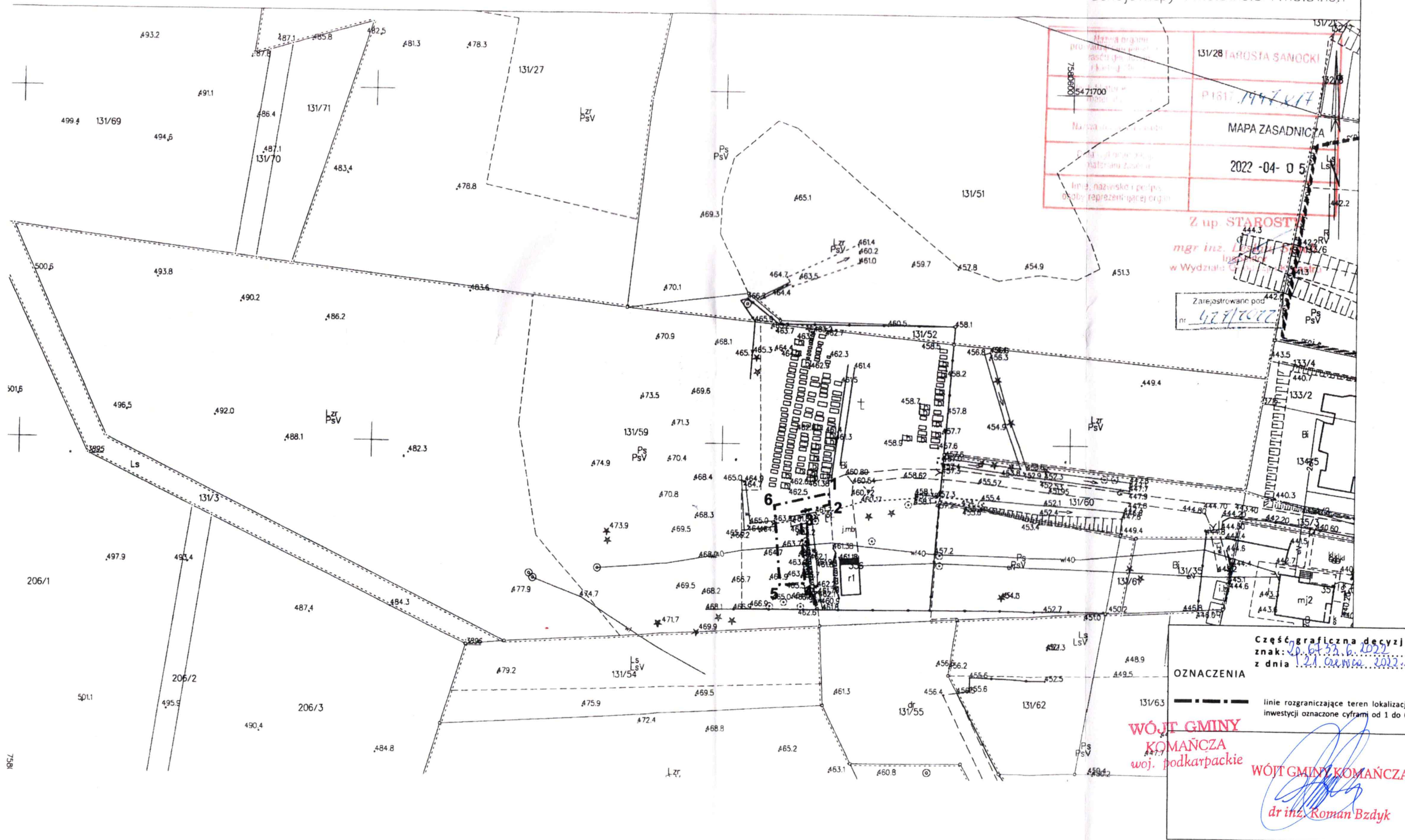
Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu,
2. Zp a/a.

MAPA ZASADNICZA
SKALA 1:1000

Układ odniesienia: PL-ETRF89, układ wsp. płaskich: PL-2000 strefa 7 (21°), układ wys.: PL-EVRF2007-NH

Sekcje mapy: 7.110.31.16.3; 7.110.31.16.1





FAZA PROJEKTU:	INFORMACJA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA
TEMAT:	<u>Budowa kolumbarium na cmentarzu komunalnym w miejscowości Rzepedź</u>
INWESTOR:	Gmina Komańcza, 38-543 Komańcza 166
OBIEKT:	Kolumbarium na cmentarzu komunalnym w Rzepedzi
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	„X”
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr: 131/59 obręb ew. 0019 Rzepedź, jedn. ew. 181704_2 Komańcza
BRANŻA:	Architektoniczna, Konstrukcyjna
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

SPECJALNOŚĆ FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIEŃ:	PODPIS:
Architektura Projektant	mgr inż. arch. Joanna Gołąbek	12/PKOKK/2022	
Architektura Sprawdzający	mgr inż. arch. Artur Ulbrych	Rz/A-14/06 POIA PK-0246	
Konstrukcja Projektant	mgr inż. Marcin Kruczek	PDK/0005/POOK/12	
Konstrukcja Sprawdzający	mgr inż. Paweł Klimczyk	ZAP/0260/PWBKb/16	
Opracował:	Artur Wyżykowski	-----	

BRZOSZÓW, LISTOPAD 2022

EGZ. NR 1

1. Zakres robót całego przedsięwzięcia

Zakres robót obejmując budowę kolumbarium na Cmentarzu Komunalnym w miejscowości Rzepedź.

Kolejność wykonywania robót:

- roboty ziemne,
- roboty budowlano-montażowe,
- roboty wykończeniowe.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych:

W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej inwestycji znajdują się kwatery Cmentarz Komunalnego.

3. Przewidywanie zagrożenia w czasie realizacji robót

3.1 Roboty ziemne

- nie przewiduje się zagrożenia

3.2 Roboty betoniarskie

- zachłapanie oczu – roboty betoniarskie,
- zawalenie deskowania,
- uderzenie przez przemieszczane przedmioty – montaż deskowania i zbrojenia, rozdeskowanie zabetonowanych elementów, wykonanie szczelnych z brusek stalowych,
- wymuszona pozycja ciała – trudno dostępne miejsca w trakcie wykonywania i rozbierania deskowań,
- uderzenie o nieruchome przedmioty – rusztowanie, deskowanie, wystające pręty zbrojeniowe,
- kontakt z przedmiotami szorstkimi – miejsce składowania tarcicy.

3.3 Roboty budowlano montażowe

- ryzyko upadku z wysokości ponad 2,0 m podczas montażu konstrukcji,
- potknięcie się na tym samym poziomie, przewody spawalnicze, pręty zbrojeniowe,
- upadek z wysokości – deskowanie, drabiny,
- spadające przedmioty,
- kontakt z przedmiotami gorącymi – miejsce wykonywania robót spawalniczych.

3.4 Roboty wykończeniowe

- upadek pracownika z wysokości (brak balustrad ochronnych przy podestach roboczych rusztowania; brak stosowania sprzętu chroniącego przed upadkiem z wysokości przy wykonywaniu robót związanych z montażem lub demontażem rusztowania),
- uderzenie spadającym przedmiotem osoby postronnej korzystającej z ciągu pieszego usytuowanego przy budowanym lub remontowanym obiekcie budowlanym (brak wygrozdzenia strefy niebezpiecznej).

3.5 Inne zagrożenia

- kontakt z przedmiotami ostrymi – teren budowy oraz składowiska materiałów
- kontakt z przedmiotami będącymi w ruchu – miejsce obsługi pilarek oraz elektronarzędzi,
- obrażenie wskutek zimna – otwarta przestrzeń placu budowy,
- obrażenie wskutek gorąca, niebezpieczeństwo udaru słonecznego – otwarta przestrzeń placu budowy,
- porażenie prądem elektrycznym – plac budowy w miejscach wykonywania robót spawalniczych, obsługi pilarek i elektronarzędzi,
- zaproszenie oczu – obsługa pilarki, szlifowanie,
- rozerwanie się tarczy – przy obsłudze szlifierki,
- hałas – prace rozbiórkowe,
- spaliny – wykonywanie izolacji,
- promieniowanie podczerwone i nadfioletowe, naświetlenie oczu – miejsce wykonywania prac spawalniczych.

4. Szkolenie pracowników

Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, przeprowadza się jako:

- szkolenie wstępne,
- szkolenie okresowe.

Szkolenia te przeprowadzane są w oparciu o programy poszczególnych rodzajów szkolenia.

Szkolenia wstępne ogólne („instruktaż ogólny”) przechodzą wszyscy nowo zatrudnieni pracownicy przed dopuszczeniem do wykonywania prac. Obejmuje ono zapoznanie pracowników z podstawowymi przepisami bhp zawartymi w Kodeksie pracy, w układach zbiorowych pracy i regulaminach pracy, zasadami bhp obowiązującymi w danym zakładzie pracy oraz zasadami udzielenia pierwszej pomocy.

Szkolenie wstępne na stanowisku pracy („Instruktaż stanowiskowy”) powinien zapoznać pracowników z zagrożeniami, oraz metodami bezpiecznego wykonywania pracy na tym stanowisku.

Pracownicy przed przystąpieniem do pracy, powinni być zapoznani z ryzykiem zawodowym związanym z pracą na danym stanowisku pracy.

Fakt odbycia przez pracownika szkolenia wstępnego ogólnego, szkolenia wstępnego na stanowisku pracy oraz zapoznania z ryzykiem zawodowym, powinien być potwierdzony przez pracownika na piśmie oraz odnotowany w aktach osobowych pracownika.

STAROSTA SANOCKI
38-500 SANOK, RYNEK 1

Województwo: **podkarpackie**
Powiat: **sanocki**
Jednostka ewidencyjna: **181704_2, Komańcza**
Obręb ewidencyjny: **0019, Rzepedź**

.....
(nazwa organu wydającego dokument)

UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

sporządzono dnia: 01-04-2022 11:57:11

Nr jednostki rejestrowej: **G80**

Osoby: **1**

Udział Forma władania	Dane osoby fizycznej / instytucji
1/1 własność	GMINA KOMAŃCZA siedziba: Komańcza 166, 38-543 Komańcza

Działki ewidencyjne: 1

UWAGA: Liczba wszystkich działek w tej jednostce rejestrowej wynosi: 100

Numer działki Identyfikator	Adres	Powierzchnia [ha]	Użytek i klasa bonitacyjna		Nr KW lub inne dokumenty
			Oznaczenie	Pow. [ha]	
131/59 181704_2.0019.131/59		2.4966	PsV Lzr-PsV Bi	0.7105 1.3459 0.4402	KS1S/00041160/8

UWAGA: Działka zabudowana budynkami: 356.

Razem powierzchnia działek [ha]:	2.4966	ha
Słownie:	dwa hektary cztery tysiące dziewięćset sześćdziesiąt sześć metrów kwadratowych	

Powierzchnia całej jednostki rejestrowej: **17.8225 (siedemnaście hektarów osiem tysięcy dwieście dwadzieścia pięć metrów kwadratowych)**

Oznaczenia użytków i klas
Bi - Inne tereny zabudowane
Lzr-PsV - Grunty zadrzewione i zakrzewione na uż. rolnych
PsV - Pastwiska trwałe

Sporządził(a): Renata Pikor

Z up. STAROSTY
inż. Renata Pikor
Starszy Inspektor
w Wydziale Geodezji i Katastru

.....
(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ
lub osoby upoważnionej przez organ: data i podpis)